

# 「東室蘭駅周辺地区まちづくり将来ビジョン(素案)」への パブリックコメントの実施結果について

室蘭市都市建設部都市政策推進課

## 1. 実施概要

### (1) 募集期間

令和3年6月1日(火)～令和3年8月16日(月)

### (2) 公表場所

①市ホームページ及び広報紙への掲載

②市内公共施設への設置(7箇所)

- ・室蘭市役所本庁舎(1階子育て支援課入口)
- ・むろらん広域センタービル(1階戸籍住民課)
- ・市民会館(緊急事態宣言のため6/21～8/16)
- ・蘭東支所(「えきがるセンター」東室蘭駅自由通路東口)
- ・生涯学習センター「きらん」(緊急事態宣言のため6/21～8/16)
- ・サンライフ室蘭(緊急事態宣言のため6/21～8/16)
- ・図書館白鳥台分室(白鳥台ショッピングセンターハック内)(緊急事態宣言のため6/22～8/16)

### (3) 提出方法

公表場所に設置している意見箱への投函及び都市政策推進課への持参・郵送・ファクス・電子メールによる提出のほか、市ホームページからの電子申請

## 2. 提出意見数

38件(13人)

## 3. 意見等の概要と室蘭市の考え方

次ページのとおり

### 「分類」欄の番号の説明

- |  |     |
|--|-----|
| ①：今回のビジョン及び取り組みの方向性として、意見等の趣旨を反映させていただいたもの | 0件  |
| ②：意見等の趣旨がビジョン及び取り組みの方向性として、既に予定されていたもの     | 7件  |
| ③：今後、施策事業を検討・実施する際に参考にさせていただくもの            | 25件 |
| ④：意見等の趣旨をビジョン及び取り組みに反映できなかったもの、またはその他の意見等  | 6件  |

意見等の概要と室蘭市の考え方

提出者	No.	意見等の概要	分類	室蘭市の考え方
A	1	<p>千葉から室蘭に引っ越し1年が経ちます。住み始めた当初から、歩いている人が少なく、車がないと生活できないことに閉鎖感と不便を感じていました。今回の歩行者中心の生活しやすい環境にするということにとっても賛成です。自宅のある寿町はイオンやコープが近くにあるので生活必需品は歩いて買いにいけるので困りません。しかし、少し出歩いて気分転換にカフェなどに行きたいと思うと、歩いて行けるところはありません。お店は中島に集中し歩くには遠いのであきらめます。個人店が多いので調べてもネットに情報はないか少なく、よくわかりません。例えば、コメダなどのチェーン店はおしゃれで開放的で、若い世代だけでなく、高齢者の方々も入りやすいです。転入してきた方々も気軽に集まるようなお店を誘致したほうが外出される人が増えるのではないかと思います。特に東室蘭駅のイオン側にいろいろとカフェなどお店を誘致して欲しいです。</p>	②	<p>東室蘭駅からバスターミナルを抜け汐見交差点まで、道路空間を使いこなした楽しい商店街の実現が重要と考え、ウォークアブルな公共空間のデザインに取り組んでいきます。</p>
A	2	<p>線路を超え中島へいく道も改善して欲しいです。犬も連れて行く方も多いので、広く散歩しやすくしてほしいです。</p>	②	<p>線路を横断する道路の改善や、多様な世代の居住は重要と考え、ビジョンに盛り込んでいます。</p>
A	3	<p>マンションが少ないので東室蘭駅のあたりにペット可の住居を多くして下さるといいと思いました。引っ越しの際に住居の選択肢が少なくとても困りました。</p>	②	<p>「住み続けたいまち」を目指し、生活環境の向上に努めることが重要と考え、ビジョンに盛り込んでいます。</p>
B	4	<p>歩いて暮らせるスマートウェルネスタウンとのことで、荒療治かもしれませんが、室蘭清水丘高校をJR東室蘭駅徒歩10～15分圏内に誘致してください。近すぎてダメです。駅から高校まで若者が歩くことで街に活気が出ると思います。貴重な資源を増市の山奥に眠らせておくのはもったいないです。</p>	④	<p>北海道教育委員会が作成する高校配置計画において、西胆振学区全体の中で再編整備を含めた定員調整が必要とされています。</p>

C	5	東町の中央東線の夕見交差点からサツドラ東町店の間が街灯が少なくて暗く、夜間の走行がしづらいです。	③	ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の参考とさせていただきます。
C	6	東室蘭駅西口の再開発についてです。現在の東室蘭駅西口は室蘭市の玄関口にもかかわらず、駅前の土地活用が低密度な状態が続いており、室蘭市が勧めているコンパクトシティ構想を進める上でまちなか居住を進めるために再開発が必須と考えております。道内他都市では駅前にタワーマンションが建設されたり、ホテル誘致が進められており土地活用の有効活用がされていることはご存知だと思います。そこで室蘭市も駅前西口周辺に低層階が小規模商業施設(または医療モール)、高層階はマンション又はホテル(14階から20階程度)の複合施設の建設を計画して欲しいと思います。場所は西口周辺とありますが、特にはるやま東室蘭駅前店裏の駐車場等が計画しやすいと思います。緊急事の避難場所としても活用できるのではないのでしょうか。そう簡単には実行できないことではと思いますが、一つの意見としてお聞き下さい。	③	駅周辺のにぎわいづくりは重要な課題と認識しています。貴重なご意見として参考とさせていただきます。
C	7	西口駅前通りの整備についてです。現在知利別川からセイコーマート知利別町店ある交差点間は無電柱化が進められ整備されており、とても歩きやすいと感じています。ただ、アパホテル前から駅西口までの通りは電柱が多く、駅と中心街が遮断されている感があると感じています。特にトラスト中島公園(てつのまちクリニック)から駅前には店も少なく、仲通りなどと比べると、歩いていて楽しい通り感があまり感じられません。なので西口駅前通りの完全無電柱化と歩いていて楽しい街づくりとしての整備を行なって欲しいです。	③	道路空間を使いこなした楽しい商店街を実現し、ウォークブルの推進が重要と考えますので、今後の参考とさせていただきます。
D	8	2万人もの署名運動があっても「高砂小学校＝住宅用地として活用」と記述されており、考慮されていない。蘭東地区は売れるので、公共用地をドンドン売る。それにより公共サービス提供の機会がドンドン減る。人口の多い地区に十分な公共サービスをしていない都市がどうやって発展するのか？市議の先生方はこれらをちゃんと議論して欲しい。	④	本市の公共施設の多くは築30年以上が経過し老朽化が進んでおり、更新費用が大きな課題であることから、保有総量の縮減に取り組んでいますので、引き続き限られた社会資源を有効に活用しながら、地域でスポーツが出来る場の確保に努めていきます。

E	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・5 ページ</li> <li>●若年世代や子育て世代の定住促進とあるが、住宅地を促進しているかもしれないが、公共サービスは減っている。</li> <li>●公共サービス、交通機能などの具体的な取り込みが見えてこない。</li> </ul>	③	ビジョンは取り組みの方針を示すもののため、具体的な取り組みについては、今後、施策の検討の中で進めていきます。
E	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・7 ページ</li> <li>●市体育館解体後は都市公園として活用とあるが、本当に都市公園でよいのか、もっと議論するべきなのではないか。ほかの利用方法は。</li> <li>●公園については現在市内の公園の在り方を検討されていると思うが、それらを複合する必要があるのではないか。</li> <li>●市内の他の施設を統合するなどの検討も必要なのではないか。(単体で考えると厳しい)</li> <li>●PFI を市民にでもわかるようにわかりやすく説明するものを入れてほしい。</li> </ul>	③	都市公園の機能・立地再編の一環として、今後も市民の皆様のご意見を伺いながら、取り組みを検討していきます。
E	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10 ページ</li> <li>●体育館解体後は公園、旧知利別小・旧高砂小解体後は住宅地とあるが市内(蘭東地区)の体育施設が足りない。</li> <li>代替案は？体育館の一般開放は市民が使うには難しいのでなにか違う方法は？</li> </ul>	④	本市の公共施設の多くは築 30 年以上が経過し老朽化が進んでおり、更新費用が大きな課題であることから、保有総量の縮減に取り組んでいますので、引き続き限られた社会資源を有効に活用しながら、地域でスポーツが出来る場の確保に努めていきます。
E	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>●全体を通してみるかぎり非常に重要ではないかと思いますが、本当は説明会を開催するべきではないかと思いますが。このパブリックコメントの意義は？素案とは？今後の予定などをふくめて。このパブリックコメントをすべてではなく決定にはしてほしくない。</li> <li>●今後、資料を作成する上でメリット、デメリットを分かりやすくしてほしい。</li> <li>●このパブリックコメントはどこまで伝達しているか。(せっかくの有意義なものなのに行っていることを知らない人が多い)</li> <li>●町内会・PTA などへのよびかけは行ったか。(まちづくりの実行委員は学校では配布したようだが)</li> </ul>	③	対象地域の連合町会等へは、意見交換会の実施や資料の配布を通じて意見集約を実施しました。新型コロナウイルス感染症の感染状況により、大規模な意見交換会が難しいこともあり、パブリックコメントの募集期間を長く設定し、HP や SNS、広報等を通じて幅広く周知に努めたところです。今後も、施策の検討・実施の際には、丁寧な対応を心がけていきます。
F	13	このビジョンに書かれていることは、「この地域内に住む人が、いかに暮らしやすいまちにするか」という観点ばかりのようにお見受けします。	③	このビジョンは、居住や交通、商業、公園など様々な分野で取り組む必要があることから、この地区に関わる全ての人や企業が対象と考えています。

		<p>しかしながら、このエリアは室蘭市に2箇所しかない「都市機能誘導区域」であり、市内各地にある「居住誘導区域」との連携を考える必要があるはず。この「市内の他地域との動線」「他地域から来る市民の利便性」が書かれていません。この部分は別途「地域公共交通網形成計画」の中で検討されるのかもしれませんが、こういった地域ごとのビジョンにもその要素は盛り込まれるべきだと考えます。</p> <p>具体的には、市内他エリアからこの地域を訪れる市民の足は「自家用車」の要素が将来にわたり大きいことが想定されます。高齢化によって免許返納等により車を手放す人が増えるとは言え、最大の交通手段は自家用車で変わりがないはずで、それを考えた場合に、このエリア内は「歩いて暮らせる」まちにするのはわかりますが、このエリアに来るまでの足としての車と、その車をどこに置くのか、が設計されていないとうまく行かないと思います。</p> <p>現在、このエリアには「商業施設の駐車場」など、特定施設の利用者専用の駐車場ばかりが多く、また民間の有料駐車場は市民の負担が大きく、特定施設の駐車場の「目的外利用」が非常に多い状況とされます。</p> <p>ここに、十分な広さの、誰もがどんな目的でも駐車できる公共駐車場の整備が必要だと思います。</p>	<p>他地域との動線については、都市計画マスタープランや立地適正化計画、地域公共交通網形成計画の中で整理しており、自家用車や公共交通によるネットワークの維持確保に努めていきます。</p>
F	14	<p>交通結節点については、他都市を見ると、「駅の目の前にバスターミナルがある」のが当たり前の光景です。しかしながら、室蘭の場合は東室蘭駅から500m以上も離れた場所にバスターミナルがあり、このビジョンでもそれを当たり前のように既定路線として描かれている。これは、本来的には駅周辺にバスの拠点があるべきであり、ターミナルは民間企業の施設なので移設は難しいにしても、駅の西口・東口のバス停の機能を強化し、ここの乗り換え機能を強化することをビジョンとして打ち出すべきではないでしょうか。</p> <p>あわせて、交流人口の増加を考えるのであれば、駅構内か駅前に観光案内所があるべきだと考えます。</p>	<p>② 公共交通の利用促進に向け、ターミナル機能の強化は重要と考えており、ビジョンに盛り込んでいます。</p>

F	15	<p>西口駅前通りの道道については、「街路樹を伐採する」ということが報道されています。</p> <p>近年の温暖化においては、道路を歩行者に優しい空間にするためには、街路樹による木陰が必要です。また、道内他都市を見ても、大きな街路樹の立ち並び素敵な並木道のあるまちが多くあります。なぜ室蘭はこのような並木道がないのでしょうか。ウォーカブルな、歩いていて気持ちいい道を目指すのであればなおさら、街路樹をしっかり植え、毎年無残に丸坊主にするのではなく、樹形に合わせた剪定を行い、この道を室蘭の表玄関を飾るにふさわしいシンボルストリートにするべきだと思います。砂漠のような直射日光の降り注ぐコンクリートの道は歩きたくありません。</p> <p>以上、掲げられているビジョンと、具体的な取り組みが相反しているようにも思いますので、取り組みありきではなく、しっかりとビジョンに根ざして取り組みを組み立てて頂きますようお願いいたします。</p>	③	<p>居心地がよく歩きたくなるような公共空間のデザインは重要と考えており、ウォーカブル推進の際の参考とさせていただきます。</p>
G	16	<p>入江にアリーナができ、宮の森の体育館がなくなってしまうと聞いています。</p> <p>蘭東地区で、運動、指導してる者としては、入江アリーナを普段使用しようとしても、子供たちの移動が大変で、平日使用、夜間使用ともに難しく親御さんたちも、困っています。</p> <p>今、蘭東地区の学校開放も飽和状態ですし、体育館の署名運動の回答も得られていません。</p> <p>出来ることなら、宮の森体育館後に、小規模でもいいので、体育館に代わるものを建設してください。</p> <p>ご検討よろしく申し上げます。</p>	④	<p>本市の公共施設の多くは築 30 年以上が経過し老朽化が進んでおり、更新費用が大きな課題であることから、保有総量の縮減に取り組んでいますので、引き続き限られた社会資源を有効に活用しながら、地域でスポーツが出来る場の確保に努めていきます。</p>
H	17	<p>蘭東地区に青少年育成や文化のための平土間型の小ホールが計画に含まれると嬉しいです。</p> <p>定員 150~250 名程度、天井の高さは 3.5m 以上希望です。</p> <p>文化や青少年育成を主目的とした場所があると若い子育て世代や街のためになると思うので、何卒ご検討のほどよろしくお願い申し上げます。</p>	④	<p>本市の公共施設の多くは築 30 年以上が経過し老朽化が進んでおり、更新費用が大きな課題であることから、保有総量の縮減に取り組んでいます。</p>

	18	<p>高砂小学校跡地や知利別小学校跡地は住宅地となることが前提のビジョンの提示となっていることや、宮の森体育館跡地や高砂1丁目公園はP-PFIが前提のビジョンとなっていることに懸念を抱きます。宅地新生も重要かと思いますが、登別市への人口流出も懸念しているにも関わらず、住みやすさのひとつの指標とも言える、こどもの教育機関や体育施設の充実が不十分です。公共施設も中央町界隈と比較すると、十分な市民サービスが提供されているとは言い難いと感じます。ウォークアブルやコンパクトシティなど、カッコよさそうな横文字を並べますが、実際には室蘭市の公共機関は中央町に集約されており、新室蘭市体育館にも、図書館や科学館、市役所も歩いていける距離では到底ありません。東室蘭地域は自転車でお買い物をするには最適というのであれば、中央町も自転車で十分用事が足せるので、ウォークアブルというには根拠が足りないと思います。つまり、東室蘭地域に足りていないのは人口比率に見合った市民サービスです。市役所の新庁舎や、老朽化が進んでくるであろう市の保健センターなどの集約を図ったり、市民が集える屋外の公園設備、軽スポーツを楽しめる小型体育施設などを作り、複合化するなど、今後の室蘭市の人口動態を見据え、どんどん高齢化してくる室蘭市全体の拠点の推移を真剣に考えるべきだと思います。子育て世代としては、子どもたちが自力で通える、手に届く距離にスポーツ施設を整備して欲しいです。また、30年後、現在、八丁平や蘭東地域に住んでいる高齢者世帯にとって、公共サービスが身近なものであるようにしていただきたいです。室蘭市の市街地にはなかなか大きな土地がありませんから、室蘭市が自由に使えるように、未来のためによく検討していただきたいと思います。西胆振の拠点が伊達市という認識になっていますが、それは伊達市がコンパクトシティとして成立できているからだだと思います。室蘭市は胆振の拠点とはもはや言い難いですが、せめて、白老や登別、伊達からも利用しやすく、体育施設を含めた教育機関や公共サービスを提供できる場所として、宮の森体育館跡地の利用を望みます。</p>	<p>③ 室蘭市立地適正化計画において、室蘭駅周辺は行政機能やスポーツ文化交流機能を、東室蘭駅周辺は商業機能や多世代交流機能を、維持・強化すべきとして整理しています。2つの都市機能誘導区域と各居住誘導区域を結び「魅力的な自然・産業・人を生かした、コンパクト・プラス・ネットワークによる持続可能なまち」の実現に向けて、まちづくりを進めていきます。体育館跡地も含めた中島公園については、都市公園の機能・立地再編の取り組みの一環として、今後も市民の皆様のご意見も伺いながら、検討を進めていきます。</p>
--	----	---	---

I	19	東室蘭地域の開発について、室蘭市内の各地域ごとに納税者の納税比率や金額をグラフ化し、公共サービスと税金が人口比率に合致しているか、確認していただきたいです。	④	公共サービスは、公平性に留意しながら提供することが基本と考えます。
J	20	東町ターミナルや東室蘭駅に近いこの周辺地域は利便性が高く、将来的にも有益な場所だと思います。私自身も蘭西地域（以前済んでいた）よりも、便利で活気のある今の住居が気に入っています。ただ便利な場所であるにも関わらず、住んでいない空家の団地やビルがとても多いのが気になります。建物自体が古いことも原因なのでしょうか。白鳥台などの離れた場所に団地を作るのではなく、この地域で再度住みやすい環境を整えることも必要ではないかと思います。	②	利便性が高い東町エリアは、多世代の居住環境が形成されるよう、ビジョンに盛り込んでいます。
K	21	東室蘭駅周辺地区内の遊休市有地はすべて売却して活用すべき。	②	主な公的不動産の活用についてはビジョンに盛り込んでおり、今後発生するものについては、ご意見の趣旨を踏まえ参考とさせていただきます。
K	22	寿橋架け替え時にはエレベーターからせん階段を設置すべき。	③	事業要望の際の参考とさせていただきます。
K	23	汐見・たいわ団地線に中小規模のSC（ショッピングモール）を設置できないか？（弥生SCの補完としての役割を有するものとして）	③	ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の参考とさせていただきます。
L	24	街づくり、蘭西、蘭東、蘭北とバラバラに展開しているが人口減の中、蘭東地区に集中させないと室蘭全体が沈没してしまいます。JRの分岐点、登別市、伊達市の連携においても蘭東地区に集中させないとこの先の発展は望めない。次生活、今まで大企業の城下町の社宅形成で成り立っていたが今後その大企業依存では町の発展がない。大企業は利益で左右され、儲けがなくなれば広大な土地を所有していても撤退をする。製鉄業も高炉改修事業で当分操業を続けるが、その先は分からぬ!!私の見解で産業が生き続けるのは「エネルギー」「環境」「IT」の3と思う。 それを生かせる街造りを!! 特に「IT産業」は場所を選ばないので通信のインフラ整備これを蘭東地区を	③	室蘭市立地適正化計画において、室蘭駅周辺は行政機能やスポーツ文化交流機能を、東室蘭駅周辺は商業機能や多世代交流機能を、維持・強化すべきとして整理しています。2つの都市機能誘導区域と各居住誘導区域を結び「魅力的な自然・産業・人を生かした、コンパクト・プラス・ネットワークによる持続可能なまち」の実現に向けて、まちづくりを進めていきます。ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の参考とさせていただきます。



		優先して行う事を望む。IT産業は若者が担うので、若者が住良い街造り、年寄りには交通機関、病院の整い、安心な住良い街造りを望む!!		
M	25	①中島・中島本町エリア 中島お元気広場の多目的活用に向けた整備。	③	中島お元気広場は、今後も地域の皆様のご意見を伺いながら、引き続き検討していきます。
M	26	・ドンキホーテ裏～平本店前～伊勢広前の通りに名前を付けてPR。例えば道沿いにはやきとり店が多いので「室蘭やきとり通り（ストリート）」とか。 ・上記通りに街灯を整備してほしい（特にドンキホーテ裏は暗い）	③	ビジョンの推進に当たり、回遊性向上の取り組みの中で参考とさせていただきます。
M	27	知利別川遊歩道の改善。大雨や大潮など高水位時に橋の下の通路が水に浸るので、いっそ橋の下を通さずに通路を橋の上に出るようにするといった工夫をされたらどうか。	③	ビジョン推進の際の、参考とさせていただきます。
M	28	中島公園の元体育館のスペースに園庭を設けて楽山保育所を移転させてはどうか。	③	体育館跡地も含めた中島公園については、都市公園の機能・立地再編の取り組みの一環として、今後も市民の皆様のご意見も伺いながら、検討を進めていきます。
M	29	子育て支援センター「ここらん」を保育所と併設して、中島公園を蘭東の子育て交流拠点にしてはどうか。きらん「キッズパーク」とも距離が近く連携を図ったらどうか。	③	「ここらん」については、各種相談機能の強化等を図るため、健康推進課やくじらん教室、医師会が入居する現施設へ移転したところです。ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の参考とさせていただきます。
M	30	②知利別・宮の森・高砂エリア 旧高砂小学校の敷地の住宅地活用について…隣接する日鉄緑ヶ丘寮を中島や輪西に移転してもらい（両地域の活性化につなげる）、広範囲に活用するよう働きかけてはどうか。	③	ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の、参考とさせていただきます。
M	31	知利別公園は楽山の自然散策路として再整備。できれば浄水場側に展望スペースを設け、出入り可能になれば名所になると思う。	③	今後のまちづくりの参考とさせていただきます。

M	32	<p>楽山稲荷前のグリーンベルトの整備活用…芝生を設ける、花壇など植栽を整えれば景観向上につながると考える。</p>	③	<p>今後のまちづくりの参考とさせていただきます。</p>
M	33	<p>③寿・日の出エリア ④東町エリア バスの起終点およびターミナル機能（券売所や待合室）を東室蘭駅東口と西口に集約し、JRとバスの結節点を強化し利便性を高める。</p>	②	<p>公共交通の利用促進に向け、ターミナル機能の強化は重要と考えており、ビジョンに盛り込んでいます。</p>
M	34	<p>イオン移転オープンに合わせ、東室蘭駅ーイオンモールー中島町ーモルエー弥生ショッピングセンターを周回するバスを運行してはどうか。</p>	③	<p>公共交通網の見直しの必要性を認識しており、ビジョンに盛り込んでいます。 ご意見の趣旨については、ビジョン推進の際の参考とさせていただきます。</p>
M	35	<p>室蘭の玄関口として、現在の蘭東支所または以前のJR旅行センターのところに常設の観光案内所を設けてはどうか。</p>	③	<p>ビジョンに盛り込んでいる東室蘭駅のターミナル機能強化に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>
M	36	<p>東町交番を東室蘭駅東口に移転。</p>	③	<p>今後のまちづくりの参考とさせていただきます。</p>
M	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>・潮見公園（旧海水浴場治い）の散策と憩いの場としての再整備</li> <li>・鳴り砂海岸、ピオトープの環境保全など、公園全体の管理を目的としたビクターセンターを設けてはどうか。</li> <li>・卸売市場と連携してパーベキュー場を設けるといった憩いの場を作る。</li> </ul>	③	<p>今後のまちづくりの参考とさせていただきます。</p>
M	38	<ul style="list-style-type: none"> <li>・〇公共施設の再編</li> <li>・保健センター、障害者福祉センター、蘭東支所、市水道部、集会所を一緒にした福祉中心とした複合公共施設を検討してはどうか。（社会福祉協議会なども入居すればなお利便が高まると思う）</li> <li>・中小企業センターとテクノセンターを統合してものづくりやICTなど室蘭の産業技術の拠点を整備してはどうか。国道沿いの地の利を生かし、道の駅的な機能を合わせて、産業技術と産品をPRする拠点を設けてもよいかと思う。</li> <li>・男女平等参画センター機能は文化センターに統合してもいいのでは。</li> </ul>	③	<p>本市の公共施設の多くは築30年以上が経過し老朽化が進んでおり、更新費用が大きな課題であることから、保有総量の縮減に取り組んでいます。 人口減少が進み厳しい財政状況が見込まれる中、公共施設の複合化・集約化は手法の一つとして検討していく必要があります。ご意見については、将来的な施設のあり方検討にあたり参考にさせていただきます。</p>