

資料

1. 市民アンケート調査

【調査の実施概要】

目的

室蘭市人口ビジョン及び総合戦略の策定に向けた基礎調査として、人口の将来展望や施策検討のための意識調査等を実施しました。

調査期間

平成 27 年 6 月 4 日（木）～ 6 月 22 日（月）

調査内容

施策の現状評価と今後の重要度、まちの評価、今後取り組むべき重点的施策。

実施方法/調査対象数

住民基本台帳より 20 歳以上で 2,000 人を無作為抽出しました。（同一世帯内での抽出は行っていません）

	男性	女性	計
20 歳代	175	175	350
30 歳代	175	175	350
40 歳代	175	175	350
50 歳代	175	175	350
60 歳代	150	150	300
70 歳代	150	150	300
計	1,000	1,000	2,000

回収票数

820 票

回収率 41.0%

【回答結果の概要】

「わがまち」といった愛着や親しみ
77.7%が室蘭市に愛着や親しみを感じています。

住みやすさ
82.0%の方が室蘭市は住みやすいと感じています。

住みやすいと感じる点（複数回答）
「病院など保健医療体制が整っている」が最も多く、次いで「自然環境が良い」、「買物など日常生活が便利」の順になっています。

住みにくいと感じる点（複数回答）
「住宅価格・家賃が高い」が最も多く、次いで「仕事が見つからない」、「交通の便が悪い」の順になっています。

今後の定住意向
80.1%が今後も室蘭市に住み続けたいと回答しています。

住み続けたくない理由（複数回答）
「文化・スポーツ・レジャー施設が少ない」が最も多く、次いで「買い物など生活の利便性が悪い」、「働く場所が少ない」の順になっています。

市の取り組みの現状評価と今後の重要度（重要度の偏差値 60 以上の項目）

課題が多く重点的に推進すべき項目	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな企業の誘致や雇用対策（重要度 64.6） ・高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組（重要度 63.6） ・商業地のにぎわいづくり（空き店舗対策など）（重要度 62.4）
継続的に満足度が得られるよう推進すべき項目	<ul style="list-style-type: none"> ・病院や医師などの医療体制（重要度 64.0） ・地震や土砂災害などの自然災害の対策（重要度 61.8）

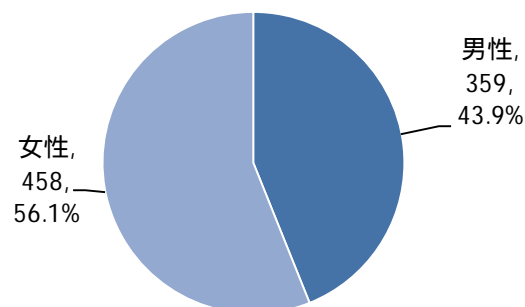
室蘭市で生活するうえで、人口の減少に伴い不安に感じる点（複数回答）
「介護保険料や国民健康保険料の増加」が最も多く、次いで「商業施設の撤退など買い物環境の悪化」、「空き地や空き家の増加」の順になっています。

人口減少対策に取り組むにあたり、市が重点を置いた方が良い政策（複数回答）
「企業誘致・活性化など雇用の場の確保」が最も多く、次いで「地域商業の活性化・にぎわい創出」、「子育てしやすい環境の整備」、「市外からの移住者の受け入れ促進」の順になっています。

(1) 回答者自身について

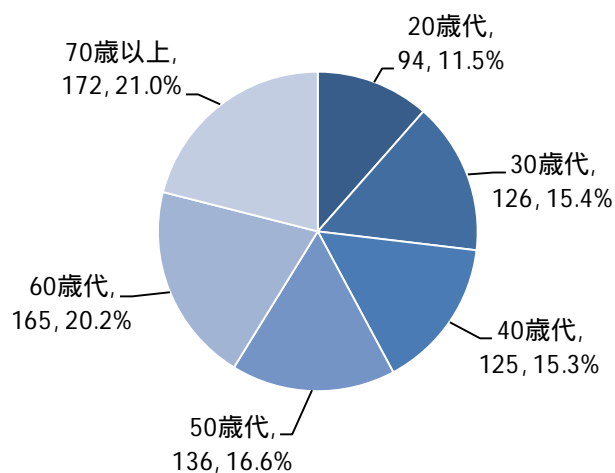
回答者の性別

回答者の性別は、「女性」が 458 人 (56.1%) で多くなっています。



回答者の年齢

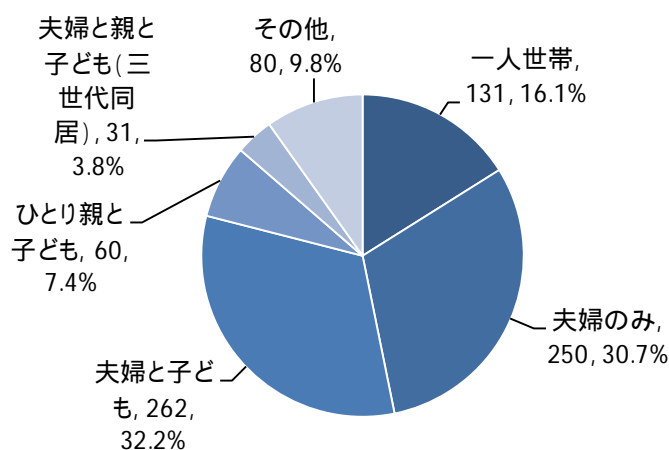
回答者の年齢は、「70 歳以上」が 172 人 (21.0%) で最も多く、「60 歳代」の 165 人 (20.2%) と合わせると、60 歳以上で全体の 41.2% を占めています。



回答者の家族構成

回答者の家族構成は、「夫婦と子ども」が 262 人 (32.2%) で最も多く、次いで「夫婦のみ」が 250 人 (30.7%) となっています。

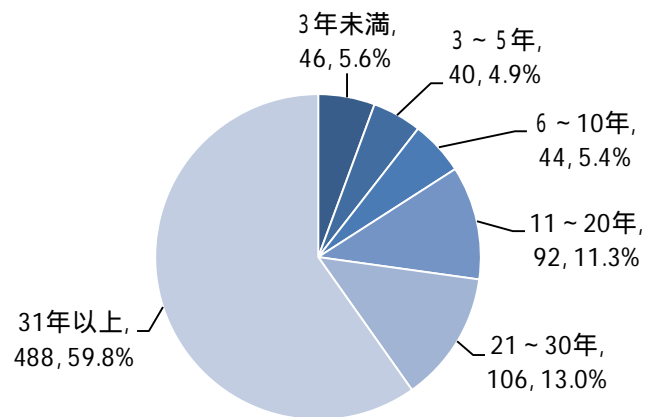
年代別では、30 歳代と 40 歳代では「夫婦と子ども」が多く、60 歳代と 70 歳以上では「夫婦のみ」が多くなっています。



室蘭市での居住年数（通算）

室蘭市での居住年数は、高齢者層の回答が多いこともあり「31年以上」が488人（59.8%）で最も多くなっています。

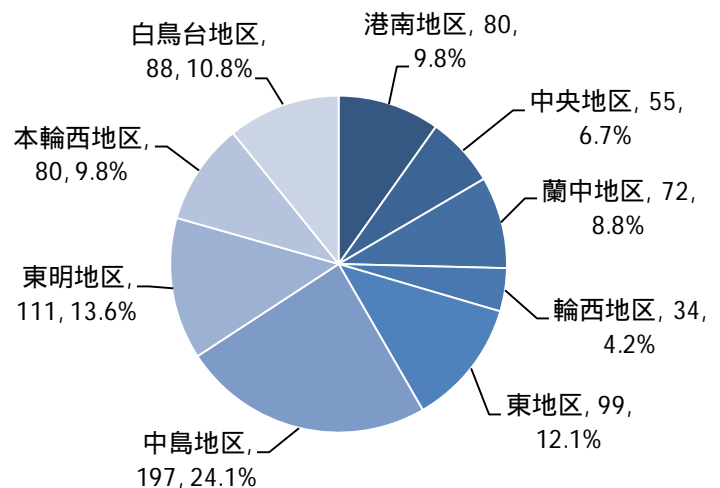
年代別では、20歳代では「3年未満」と「3～5年」が比較的多く（合計で36.6%）、60歳代と70歳以上では「31年以上」が特に多くなっています。



(2) 回答者の住まいについて

住んでいる地区

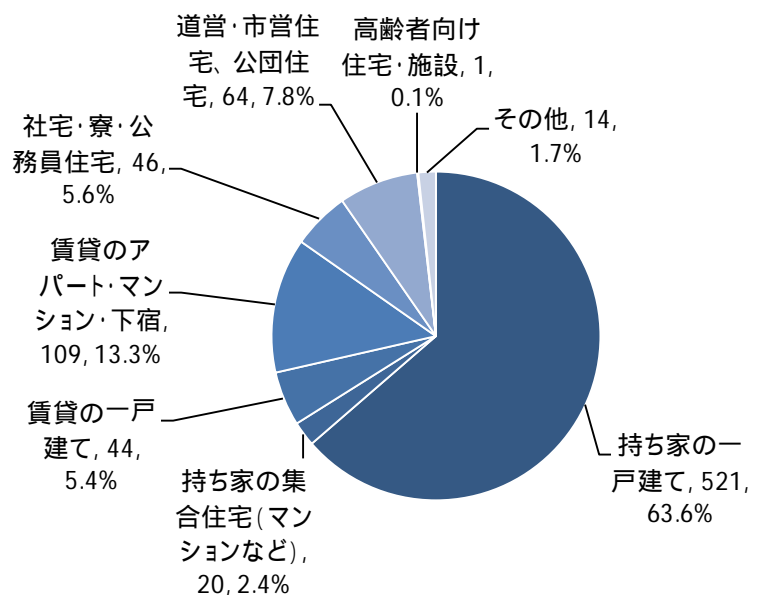
回答者の居住地区は、「中島地区」が197人（24.1%）で最も多くなっています。



住居形態

住居形態は「持ち家の一戸建て」が521人（63.6%）で最も多くなっています。

居住地区別では、東地区で「賃貸のアパート・マンション・下宿」が、東地区と白鳥台地区で「道営・市営住宅、公団住宅」が、それぞれ2割を超えています。



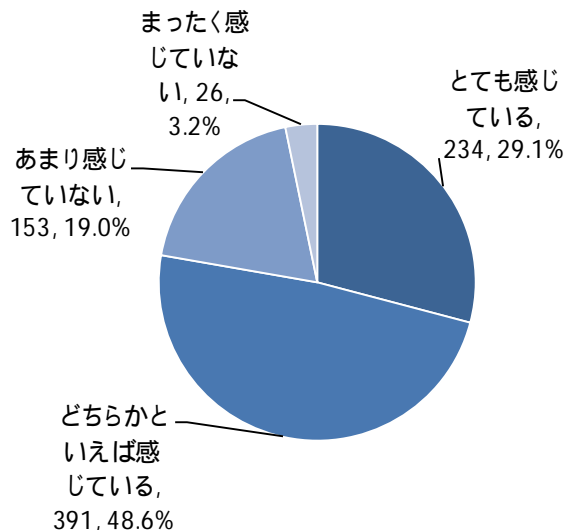
(3) 室蘭市の住みやすさについて

「わがまち」といった愛着や親しみ

室蘭市に対する「わがまち」といった愛着や親しみは、「とても感じている」が234人(29.1%)、「どちらかといえば感じている」が391人(48.6%)で、合わせて77.7%が室蘭市に愛着や親しみを感じています。

年代別では、年代が高いほど愛着や親しみを感じている割合が高くなる傾向にあります。

居住地区別では、港南地区・中央地区・東明地区で、愛着や親しみを感じている人が8割を超えています。



【「わがまち」といった愛着や親しみ 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
とても感じている	234;29.1%	17;18.3%	22;17.9%	29;24.0%	39;28.9%	53;32.9%	74;43.8%
どちらかといえば感じている	391;48.6%	46;49.5%	54;43.9%	66;54.5%	72;53.3%	76;47.2%	76;45.0%
あまり感じていない	153;19.0%	23;24.7%	36;29.3%	24;19.8%	21;15.6%	30;18.6%	18;10.7%
まったく感じていない	26;3.2%	7;7.5%	11;8.9%	2;1.7%	3;2.2%	2;1.2%	1;0.6%
「とても」+「どちらかといえば」	625;77.7%	63;67.7%	76;61.8%	95;78.5%	111;82.2%	129;80.1%	150;88.8%

「とても」+「どちらかといえば」の合計が、8割を超えている属性を網掛けしています。

【「わがまち」といった愛着や親しみ 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
とても感じている	234:29.1%	22:27.8%	24:44.4%	15:21.7%	11:32.4%	22:23.2%	51:26.3%
どちらかといえば感じている	391:48.6%	43:54.4%	20:37.0%	32:46.4%	16:47.1%	50:52.6%	99:51.0%
あまり感じていない	153:19.0%	14:17.7%	7:13.0%	19:27.5%	6:17.6%	19:20.0%	34:17.5%
まったく感じていない	26: 3.2%	0: 0.0%	3: 5.6%	3: 4.3%	1: 2.9%	4: 4.2%	10: 5.2%
「とても」+「どちらかといえば」	625:77.7%	65:82.3%	44:81.5%	47:68.1%	27:79.4%	72:75.8%	150:77.3%

「とても」+「どちらかといえば」の合計が、8割を超えている属性を網掛けしています。

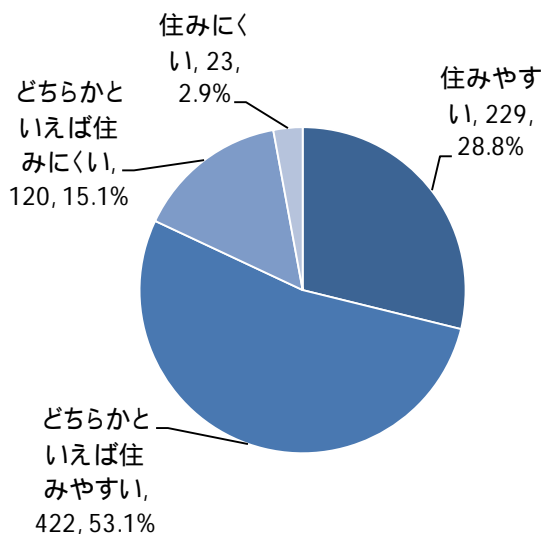
	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
とても感じている	234:29.1%	34:30.6%	27:33.8%	27:32.1%
どちらかといえば感じている	391:48.6%	56:50.5%	35:43.8%	38:45.2%
あまり感じていない	153:19.0%	19:17.1%	16:20.0%	18:21.4%
まったく感じていない	26: 3.2%	2: 1.8%	2: 2.5%	1: 1.2%
「とても」+「どちらかといえば」	625:77.7%	90:81.1%	62:77.5%	65:77.4%

住みやすさ

室蘭市の住みやすさについては、「住みやすい」が 229 人（28.8%）、「どちらかといえば住みやすい」が 422 人（53.1%）で、合わせて 82.0%の方が住みやすいと感じています。

年代別では、40 歳代よりも上の世代で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた回答の割合が 8 割を超えています。

居住地域別では、中央地区・輪西地区・東地区・中島地区・東明地区・本輪西地区・白鳥台地区で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた回答の割合が 8 割を超えています。



【室蘭市の住みやすさ 年代別の比較】

	全体	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳以上
住みやすい	229:28.8%	25:27.5%	21:17.1%	30:25.0%	37:28.0%	55:34.4%	61:36.7%
どちらかといえば住みやすい	422:53.1%	42:46.2%	70:56.9%	68:56.7%	78:59.1%	79:49.4%	83:50.0%
どちらかといえば住みにくい	120:15.1%	17:18.7%	24:19.5%	20:16.7%	15:11.4%	24:15.0%	20:12.0%
住みにくい	23:2.9%	7:7.7%	8:6.5%	2:1.7%	2:1.5%	2:1.3%	2:1.2%
「住みやすい」+「どちらかといえば」	651:82.0%	67:73.6%	91:74.0%	98:81.7%	115:87.1%	134:83.8%	144:86.7%

「住みやすい」+「どちらかといえば」の合計が、8 割を超えている属性を網掛けしています。

【室蘭市の住みやすさ 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
住みやすい	229:28.8%	18:23.1%	23:42.6%	18:26.1%	9:28.1%	25:26.3%	50:26.2%
どちらかといえば 住みやすい	422:53.1%	44:56.4%	22:40.7%	34:49.3%	19:59.4%	51:53.7%	110:57.6%
どちらかといえば 住みにくい	120:15.1%	14:17.9%	6:11.1%	14:20.3%	4:12.5%	16:16.8%	23:12.0%
住みにくい	23: 2.9%	2: 2.6%	3: 5.6%	3: 4.3%	0: 0.0%	3: 3.2%	8: 4.2%
「住みやすい」+「どちらか といえば」	651:82.0%	62:79.5%	45:83.3%	52:75.4%	28:87.5%	76:80.0%	160:83.8%

「住みやすい」+「どちらかといえば」の合計が、8割を超えている属性を網掛けしています。

	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住みやすい	229:28.8%	39:35.5%	25:31.6%	20:24.4%
どちらかといえば 住みやすい	422:53.1%	55:50.0%	38:48.1%	47:57.3%
どちらかといえば 住みにくい	120:15.1%	16:14.5%	14:17.7%	13:15.9%
住みにくい	23: 2.9%	0: 0.0%	2: 2.5%	2: 2.4%
「住みやすい」+「ど ちらかといえば」	651:82.0%	94:85.5%	63:79.7%	67:81.7%

住みやすいと感じる点（複数回答）

現在の生活の中で住みやすいと感じる点は、「病院など保健医療体制が整っている」が441人（58.8%）で最も多く、次いで「自然環境が良い」が399人（53.2%）、「買物など日常生活が便利」が322人（42.9%）の順になっています。

年代別では、60歳代と70歳以上で「病院など保健医療体制が整っている」と回答する割合が7割を超え特に高くなっています。

居住地域別では、全ての地区で「病院など保健医療体制が整っている」が5割を超えています。その他では、輪西地区・東地区では「買物など日常生活が便利」、港南地区・蘭中地区・白鳥台地区では「自然環境が良い」が、それぞれ6割を超えています。

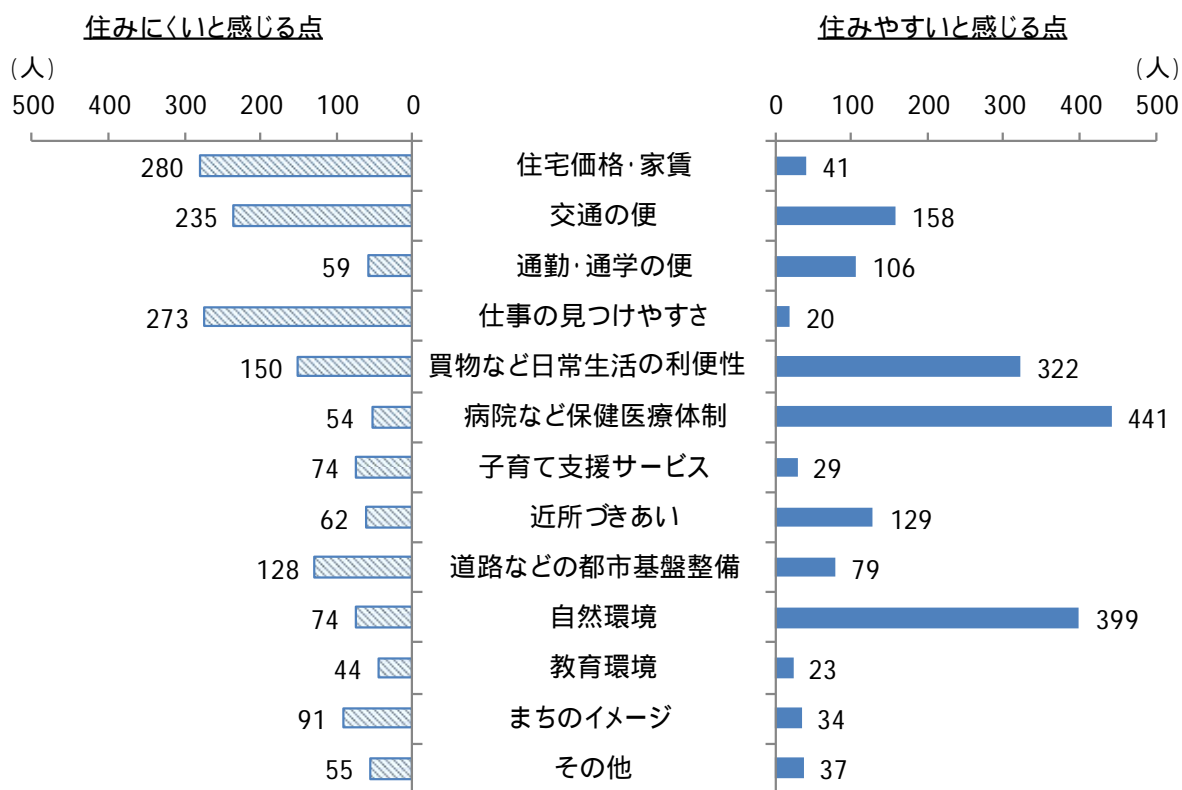
住みにくいと感じる点（複数回答）

現在の生活の中で住みにくいと感じる点は、「住宅価格・家賃が高い」が280人（42.2%）で最も多く、次いで「仕事が見つからない」が273人（41.2%）、「交通の便が悪い」が235人（35.4%）の順になっています。

年代別では、30歳代と40歳代では「住宅価格・家賃が高い」、50歳代では「仕事が見つからない」がそれぞれ5割を超えています。その他では、30歳代では「子育て支援サービスが充実していない」、70歳以上では「買物など日常生活が不便」の割合が高くなっています。

居住地域別では、中央地区では「仕事が見つからない」、東地区では「住宅価格・家賃が高い」、白鳥台地区では「交通の便が悪い」がそれぞれ5割を超えています。

【住みやすいと感じる点・住みにくいと感じる点の比較】



【住みやすいと感じる点 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
住宅価格・家賃が適切	41: 5.5%	4: 4.5%	4: 3.5%	5: 4.4%	13: 10.3%	7: 4.8%	8: 5.0%
交通の便が良い	158: 21.1%	12: 13.6%	10: 8.7%	24: 21.2%	31: 24.6%	32: 21.9%	48: 30.0%
通勤・通学が便利	106: 14.1%	14: 15.9%	18: 15.7%	25: 22.1%	29: 23.0%	14: 9.6%	6: 3.8%
仕事が見つかりやすい	20: 2.7%	9: 10.2%	2: 1.7%	4: 3.5%	4: 3.2%	0: 0.0%	1: 0.6%
買物など日常生活が便利	322: 42.9%	37: 42.0%	46: 40.0%	54: 47.8%	51: 40.5%	68: 46.6%	64: 40.0%
病院など保健医療体制が整っている	441: 58.8%	35: 39.8%	50: 43.5%	57: 50.4%	69: 54.8%	109: 74.7%	120: 75.0%
子育て支援サービスが充実している	29: 3.9%	9: 10.2%	12: 10.4%	6: 5.3%	0: 0.0%	0: 0.0%	2: 1.3%
近所づきあいが良い	129: 17.2%	11: 12.5%	21: 18.3%	14: 12.4%	13: 10.3%	26: 17.8%	43: 26.9%
道路などの都市基盤が整備されている	79: 10.5%	7: 8.0%	11: 9.6%	11: 9.7%	15: 11.9%	16: 11.0%	19: 11.9%
自然環境が良い	399: 53.2%	42: 47.7%	53: 46.1%	56: 49.6%	69: 54.8%	85: 58.2%	94: 58.8%
教育環境が良い	23: 3.1%	1: 1.1%	4: 3.5%	5: 4.4%	4: 3.2%	3: 2.1%	6: 3.8%
まちのイメージが良い	34: 4.5%	7: 8.0%	7: 6.1%	5: 4.4%	3: 2.4%	4: 2.7%	7: 4.4%
その他	37: 4.9%	4: 4.5%	12: 10.4%	5: 4.4%	7: 5.6%	3: 2.1%	6: 3.8%

50%以上の回答と、全体よりも10%以上高い回答は、網掛けで示しています（以下同様）。

【住みにくいとを感じる点 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
住宅価格・家賃が高い	280: 42.2%	45: 51.7%	67: 56.3%	59: 52.7%	40: 35.7%	43: 35.2%	25: 22.9%
交通の便が悪い	235: 35.4%	41: 47.1%	40: 33.6%	31: 27.7%	38: 33.9%	40: 32.8%	44: 40.4%
通勤・通学が不便	59: 8.9%	12: 13.8%	13: 10.9%	16: 14.3%	9: 8.0%	3: 2.5%	6: 5.5%
仕事が見つからない	273: 41.2%	31: 35.6%	44: 37.0%	48: 42.9%	59: 52.7%	46: 37.7%	44: 40.4%
買物など日常生活が不便	150: 22.6%	15: 17.2%	26: 21.8%	18: 16.1%	19: 17.0%	35: 28.7%	37: 33.9%
病院など保健医療体制が整っていない	54: 8.1%	3: 3.4%	16: 13.4%	12: 10.7%	7: 6.3%	9: 7.4%	7: 6.4%
子育て支援サービスが充実していない	74: 11.2%	14: 16.1%	26: 21.8%	13: 11.6%	4: 3.6%	11: 9.0%	6: 5.5%
近所づきあいが悪い	62: 9.4%	4: 4.6%	6: 5.0%	7: 6.3%	17: 15.2%	11: 9.0%	17: 15.6%
道路などの都市基盤が整備されていない	128: 19.3%	11: 12.6%	18: 15.1%	24: 21.4%	24: 21.4%	23: 18.9%	28: 25.7%
自然環境が悪い	74: 11.2%	10: 11.5%	13: 10.9%	13: 11.6%	7: 6.3%	18: 14.8%	12: 11.0%
教育環境が悪い	44: 6.6%	4: 4.6%	9: 7.6%	13: 11.6%	7: 6.3%	7: 5.7%	4: 3.7%
まちのイメージが悪い	91: 13.7%	8: 9.2%	8: 6.7%	10: 8.9%	16: 14.3%	28: 23.0%	21: 19.3%
その他	55: 8.3%	4: 4.6%	9: 7.6%	9: 8.0%	13: 11.6%	13: 10.7%	7: 6.4%

【住みやすいと感じる点 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
住宅価格・家賃が適切	41: 5.5%	5: 6.7%	2: 3.8%	4: 6.2%	3: 9.1%	3: 3.6%	9: 4.9%
交通の便が良い	158:21.1%	10:13.3%	10:18.9%	8:12.3%	9:27.3%	27:32.5%	39:21.4%
通勤・通学が便利	106:14.1%	8:10.7%	6:11.3%	11:16.9%	5:15.2%	13:15.7%	28:15.4%
仕事が見つけやすい	20: 2.7%	1: 1.3%	1: 1.9%	2: 3.1%	2: 6.1%	0: 0.0%	9: 4.9%
買物など日常生活が便利	322:42.9%	19:25.3%	17:32.1%	12:18.5%	21:63.6%	51:61.4%	99:54.4%
病院など保健医療体制が整っている	441:58.8%	44:58.7%	39:73.6%	43:66.2%	20:60.6%	45:54.2%	109:59.9%
子育て支援サービスが充実している	29: 3.9%	2: 2.7%	2: 3.8%	3: 4.6%	0: 0.0%	5: 6.0%	7: 3.8%
近所づきあいが良い	129:17.2%	11:14.7%	17:32.1%	9:13.8%	7:21.2%	9:10.8%	24:13.2%
道路などの都市基盤が整備されている	79:10.5%	11:14.7%	6:11.3%	6: 9.2%	3: 9.1%	8: 9.6%	20:11.0%
自然環境が良い	399:53.2%	48:64.0%	29:54.7%	40:61.5%	14:42.4%	25:30.1%	96:52.7%
教育環境が良い	23: 3.1%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 1.5%	0: 0.0%	6: 7.2%	8: 4.4%
まちのイメージが良い	34: 4.5%	2: 2.7%	4: 7.5%	1: 1.5%	1: 3.0%	3: 3.6%	4: 2.2%
その他	37: 4.9%	6: 8.0%	5: 9.4%	7:10.8%	0: 0.0%	5: 6.0%	6: 3.3%

	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住宅価格・家賃が適切	41: 5.5%	6: 5.7%	3: 4.0%	5: 6.7%
交通の便が良い	158:21.1%	26:24.8%	18:24.0%	10:13.3%
通勤・通学が便利	106:14.1%	23:21.9%	9:12.0%	3: 4.0%
仕事が見つけやすい	20: 2.7%	3: 2.9%	2: 2.7%	0: 0.0%
買物など日常生活が便利	322:42.9%	51:48.6%	27:36.0%	22:29.3%
病院など保健医療体制が整っている	441:58.8%	53:50.5%	44:58.7%	41:54.7%
子育て支援サービスが充実している	29: 3.9%	7: 6.7%	2: 2.7%	1: 1.3%
近所づきあいが良い	129:17.2%	15:14.3%	18:24.0%	18:24.0%
道路などの都市基盤が整備されている	79:10.5%	9: 8.6%	5: 6.7%	11:14.7%
自然環境が良い	399:53.2%	51:48.6%	43:57.3%	52:69.3%
教育環境が良い	23: 3.1%	3: 2.9%	1: 1.3%	4: 5.3%
まちのイメージが良い	34: 4.5%	5: 4.8%	5: 6.7%	8:10.7%
その他	37: 4.9%	2: 1.9%	4: 5.3%	2: 2.7%

【住みにくいと感じる点 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
住宅価格・家賃が高い	280:42.2%	26:37.7%	14:33.3%	20:35.7%	9:33.3%	47:60.3%	82:48.8%
交通の便が悪い	235:35.4%	30:43.5%	11:26.2%	24:42.9%	7:25.9%	15:19.2%	62:36.9%
通勤・通学が不便	59: 8.9%	11:15.9%	7:16.7%	3: 5.4%	2: 7.4%	6: 7.7%	13: 7.7%
仕事が見つからない	273:41.2%	33:47.8%	22:52.4%	21:37.5%	10:37.0%	29:37.2%	65:38.7%
買物など日常生活が不便	150:22.6%	20:29.0%	8:19.0%	21:37.5%	6:22.2%	7: 9.0%	26:15.5%
病院など保健医療体制が整っていない	54: 8.1%	4: 5.8%	1: 2.4%	3: 5.4%	3:11.1%	9:11.5%	13: 7.7%
子育て支援サービスが充実していない	74:11.2%	7:10.1%	6:14.3%	2: 3.6%	2: 7.4%	10:12.8%	20:11.9%
近所づきあいが悪い	62: 9.4%	7:10.1%	3: 7.1%	4: 7.1%	3:11.1%	7: 9.0%	15: 8.9%
道路などの都市基盤が整備されていない	128:19.3%	10:14.5%	7:16.7%	11:19.6%	6:22.2%	17:21.8%	35:20.8%
自然環境が悪い	74:11.2%	7:10.1%	3: 7.1%	5: 8.9%	8:29.6%	10:12.8%	21:12.5%
教育環境が悪い	44: 6.6%	5: 7.2%	3: 7.1%	5: 8.9%	1: 3.7%	6: 7.7%	13: 7.7%
まちのイメージが悪い	91:13.7%	11:15.9%	8:19.0%	7:12.5%	5:18.5%	9:11.5%	20:11.9%
その他	55: 8.3%	5: 7.2%	5:11.9%	4: 7.1%	1: 3.7%	7: 9.0%	18:10.7%

	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住宅価格・家賃が高い	280:42.2%	36:39.6%	27:45.0%	18:26.5%
交通の便が悪い	235:35.4%	30:33.0%	18:30.0%	37:54.4%
通勤・通学が不便	59: 8.9%	3: 3.3%	7:11.7%	7:10.3%
仕事が見つからない	273:41.2%	41:45.1%	21:35.0%	31:45.6%
買物など日常生活が不便	150:22.6%	21:23.1%	19:31.7%	21:30.9%
病院など保健医療体制が整っていない	54: 8.1%	9: 9.9%	8:13.3%	4: 5.9%
子育て支援サービスが充実していない	74:11.2%	8: 8.8%	8:13.3%	10:14.7%
近所づきあいが悪い	62: 9.4%	9: 9.9%	5: 8.3%	9:13.2%
道路などの都市基盤が整備されていない	128:19.3%	20:22.0%	15:25.0%	7:10.3%
自然環境が悪い	74:11.2%	8: 8.8%	5: 8.3%	6: 8.8%
教育環境が悪い	44: 6.6%	4: 4.4%	3: 5.0%	4: 5.9%
まちのイメージが悪い	91:13.7%	16:17.6%	9:15.0%	6: 8.8%
その他	55: 8.3%	7: 7.7%	6:10.0%	1: 1.5%

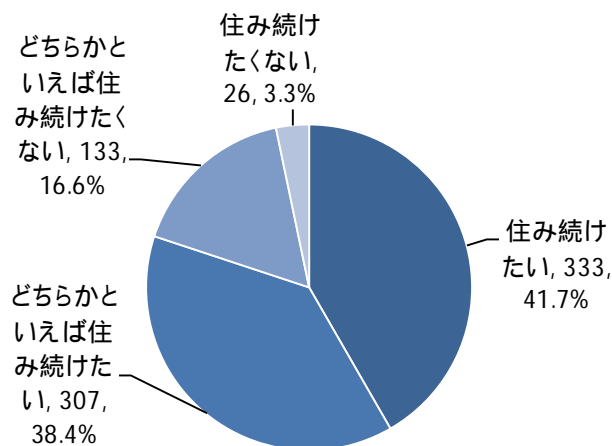
(4) 室蘭市への定住意向について

今後の定住意向

今後の室蘭市への定住意向は、「住み続けたい」が333人(41.7%)、「どちらかといえば住み続けたい」が307人(38.4%)で、合わせると80.1%が今後も室蘭市に住み続けたいと回答しています。

年代別では、年代が高くなるほど定住意向が強くなり、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた割合は、40歳代以上で8割を超えています。

居住地域別では、港南地区・中央地区・輪西地区・東地区・本輪西地区・白鳥台地区で「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた割合が8割を超えています。



【室蘭市への定住意向 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
住み続けたい	333;41.7%	20;21.5%	29;24.0%	48;39.0%	55;41.0%	77;47.2%	104;63.8%
どちらかといえば住み続けたい	307;38.4%	39;41.9%	50;41.3%	54;43.9%	55;41.0%	64;39.3%	43;26.4%
どちらかといえば住み続けたくない	133;16.6%	24;25.8%	33;27.3%	21;17.1%	19;14.2%	21;12.9%	15;9.2%
住み続けたくない	26;3.3%	10;10.8%	9;7.4%	0;0.0%	5;3.7%	1;0.6%	1;0.6%
「住み続けたい」+ 「どちらかといえば」	640;80.1%	59;63.4%	79;65.3%	102;82.9%	110;82.1%	141;86.5%	147;90.2%

「住み続けたい」+「どちらかといえば」の合計が、8割を超えている属性を網掛けしています。

【室蘭市への定住意向 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
住み続けたい	333:41.7%	40:50.6%	27:50.0%	22:31.4%	12:37.5%	36:37.9%	72:37.1%
どちらかといえば住み続けたい	307:38.4%	27:34.2%	19:35.2%	30:42.9%	16:50.0%	43:45.3%	78:40.2%
どちらかといえば住み続けたくない	133:16.6%	11:13.9%	5:9.3%	14:20.0%	3:9.4%	13:13.7%	36:18.6%
住み続けたくない	26:3.3%	1:1.3%	3:5.6%	4:5.7%	1:3.1%	3:3.2%	8:4.1%
「住み続けたい」 + 「どちらかといえば」	640:80.1%	67:84.8%	46:85.2%	52:74.3%	28:87.5%	79:83.2%	150:77.3%

「住み続けたい」 + 「どちらかといえば」の合計が、8割を超えている属性を網掛けしています。

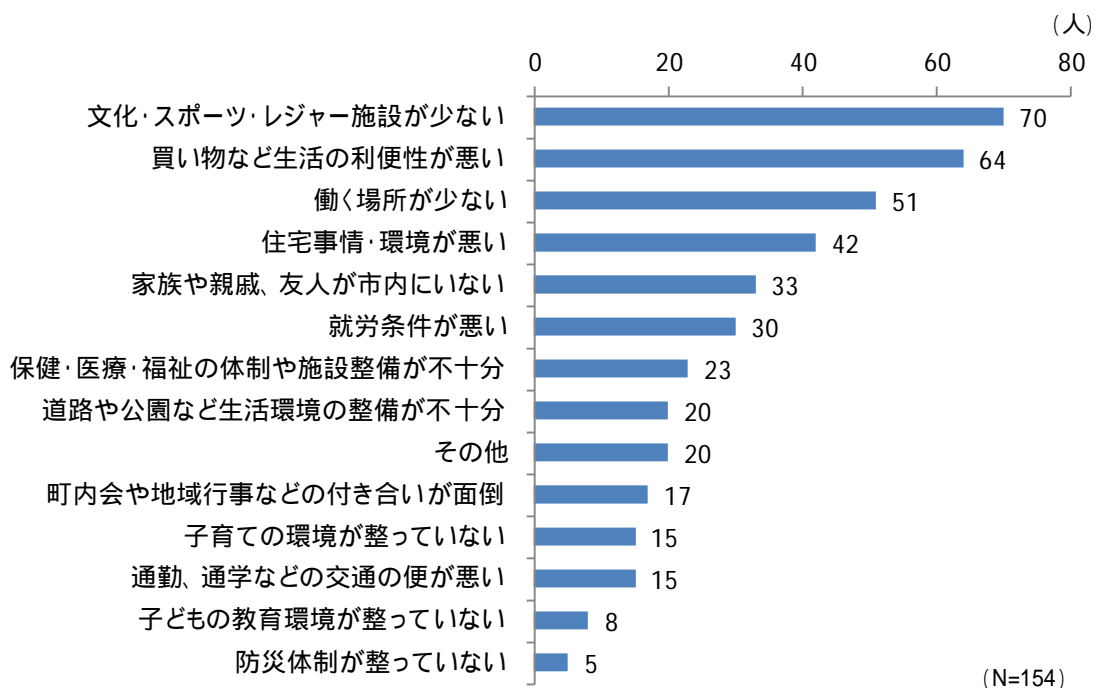
	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住み続けたい	333:41.7%	49:45.0%	36:45.6%	37:44.6%
どちらかといえば住み続けたい	307:38.4%	32:29.4%	28:35.4%	32:38.6%
どちらかといえば住み続けたくない	133:16.6%	24:22.0%	15:19.0%	12:14.5%
住み続けたくない	26:3.3%	4:3.7%	0:0.0%	2:2.4%
「住み続けたい」 + 「どちらかといえば」	640:80.1%	81:74.3%	64:81.0%	69:83.1%

住み続けたくない理由（複数回答）

室蘭市に住み続けたくない理由は、「文化・スポーツ・レジャー施設が少ない」が70人（45.5%）で最も多く、次いで「買い物など生活の利便性が悪い」が64人（41.6%）、「働く場所が少ない」が51人（33.1%）の順になっています。

年代別では、20歳代・30歳代の「文化・スポーツ・レジャー施設が少ない」と、60歳代の「買い物など生活の利便性が悪い」が5割を超える回答となっています。その他に、年代別で見た時に比較的高い回答としては、30歳代では「家族や親戚、友人が市内にいない」、40歳代では「働く場所が少ない」「就労条件が悪い」「住宅事情・環境が悪い」、50歳代では「働く場所が少ない」、60歳代では「保健・医療・福祉の体制や施設整備が不十分」「道路や公園など生活環境の整備が不十分」となっています。

居住地域別では、中央地区・東地区・中島地区・本輪西地区では「文化・スポーツ・レジャー施設が少ない」、港南地区・蘭中地区・白鳥台地区では「買い物など生活の利便性が悪い」、輪西地区・白鳥台地区では「働く場所が少ない」、中央地区・輪西地区では「住宅事情・環境が悪い」、輪西地区では「就労条件が悪い」がそれぞれ5割を超える回答となっています。



(5) 市の取り組みの現状評価と今後の重要度

室蘭市の施策として、今後重点的に取り組むべき施策を抽出するため、施策項目ごとに満足度、重要度の偏差値を算出し、全項目の総体的な位置づけがわかるよう、満足度、重要度を軸として図表化を行いました。

算出方法

各項目の5段階評価を点数化し、各項目の平均点を得点として、「都市の基盤づくりについて」「産業振興について」「保健・福祉・医療について」「生活環境について」「教育・文化・スポーツについて」「行政サービスについて」を統合して、項目間での偏差値を算出しました。

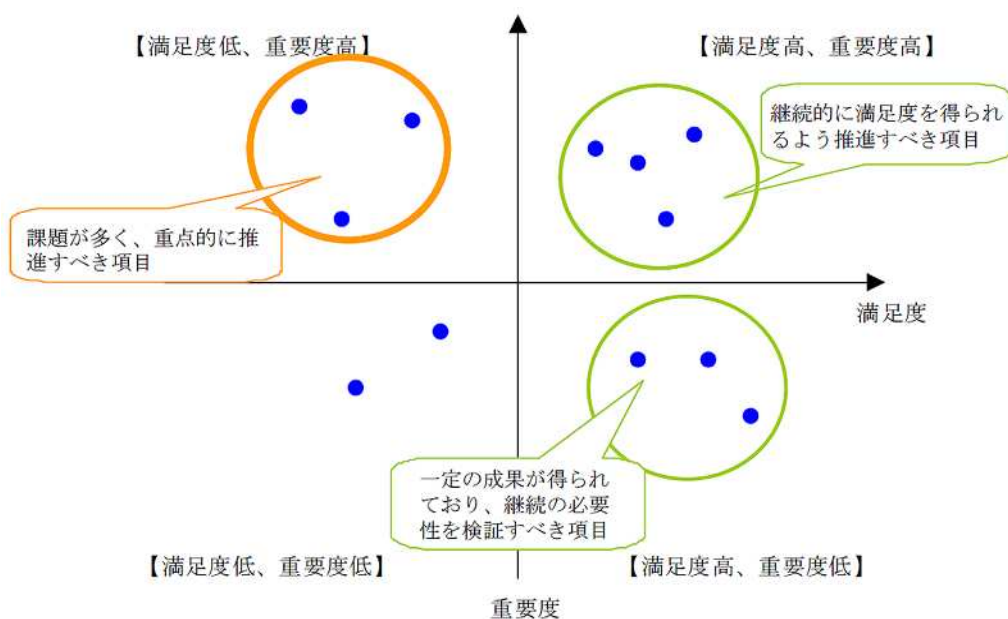
【選択肢の得点算出条件】

選択肢	点数
「満足」 / 「特に重要」	4点
「やや満足」 / 「重要」	3点
「やや不満」 / 「あまり重要でない」	2点
「不満」 / 「まったく重要でない」	1点
「わからない」・無回答	除外

ここで偏差値とは、全体の平均値を50とし、それからのへだたりの度合いを算定した相対的な数値を意味します。したがって、全体の平均値より大きければ50より大きい値、小さければ50より小さい値で示されます。

このようなデータ加工をした後、満足度を横軸、重要度を縦軸にとり、各項目の満足度・重要度の関係を図示しました。

【満足度・重要度分析（イメージ）】



満足度・重要度の評価

各施策項目の得点から算出した満足度、重要度は、以下のようになります。

【各施策項目における満足度・重要度の評価得点の偏差値】

		現状の 満足度	今後の 重要度
(1)都市の基盤づくり について	道路の整備状況	54.0	41.7
	上下水道の整備状況	74.4	35.4
	公園や緑地の整備状況	48.9	41.2
(2)産業振興について	新たな企業の誘致や雇用対策	32.4	64.6
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	49.4	52.2
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	44.1	55.7
	漁業の振興に対する取組（漁港整備など）	57.4	35.5
	農業の振興に対する取組	45.0	35.5
	商業地のにぎわいづくり（空き店舗対策など）	23.3	62.4
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	37.3	58.3
(3)保健・福祉・医療 について	子育て支援の取組（保育所、相談体制など）	50.1	58.2
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	43.7	55.7
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	43.6	63.6
	病院や医師などの医療体制	56.1	64.0
	健康づくりの取組（健診、健康相談など）	60.9	51.7
(4)生活環境について	交通安全や防犯に対する取組	54.6	51.4
	消防・救急救命体制	67.9	56.4
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	52.2	61.8
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	61.6	45.3
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	54.0	33.1
(5)教育・文化・スポ ーツについて	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	55.5	54.7
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	53.3	48.9
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	46.7	41.2
	スポーツ活動のしやすさ	49.7	40.7
	他都市との交流や国際交流の取組	49.8	35.2
(6)行政サービスにつ いて	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	48.7	42.2
	市の行財政改革の取組	42.3	59.3

【現状の満足度の偏差値比較 年代別の比較】

		全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
(1) 都市の基盤づくりについて	道路の整備状況	54.0	52.2	55.6	50.6	53.6	54.0	56.7
	上下水道の整備状況	74.4	76.4	77.4	72.4	74.1	70.9	72.9
	公園や緑地の整備状況	48.9	48.6	48.3	47.4	50.6	48.5	49.9
(2) 産業振興について	新たな企業の誘致や雇用対策	32.4	32.6	33.3	32.8	31.9	33.3	33.6
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	49.4	46.2	49.3	47.9	47.1	49.3	53.9
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	44.1	50.5	51.0	43.7	40.9	44.0	41.9
	漁業の振興に対する取組(漁港整備など)	57.4	62.6	55.6	55.3	57.9	55.2	58.0
	農業の振興に対する取組	45.0	52.5	44.1	43.7	45.1	43.8	45.6
	商業地のにぎわいづくり(空き店舗対策など)	23.3	23.7	22.6	23.4	25.9	22.4	26.4
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	37.3	46.1	39.6	36.8	35.7	36.0	35.7
	室蘭港の活用に向けた取組(岸壁整備、客船誘致など)	43.3	48.6	47.1	41.1	42.3	43.5	42.1
(3) 保健・福祉・医療について	子育て支援の取組(保育所、相談体制など)	50.1	47.6	47.6	54.6	51.3	48.1	50.2
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	43.7	53.1	43.6	46.9	42.3	42.4	41.1
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	43.6	53.2	45.9	46.1	42.9	41.0	42.0
	病院や医師などの医療体制	56.1	52.4	50.5	52.6	58.5	58.0	59.0
	健康づくりの取組(健診、健康相談など)	60.9	55.6	59.6	62.0	62.1	60.1	60.4
(4) 生活環境について	交通安全や防犯に対する取組	54.6	50.9	51.4	52.6	52.7	58.9	56.0
	消防・救急救命体制	67.9	68.3	69.5	64.0	68.5	68.1	65.6
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	52.2	53.9	53.7	52.9	50.7	53.2	49.1
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	61.6	57.3	52.0	65.1	57.7	62.4	65.7
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	54.0	59.0	57.9	57.4	51.8	52.6	50.3
(5) 教育・文化・スポーツについて	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	55.5	47.9	54.3	57.9	55.9	55.7	55.8
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	53.3	49.1	55.2	55.2	53.5	52.1	52.9
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	46.7	42.3	45.6	43.4	49.8	49.8	46.4
	スポーツ活動のしやすさ	49.7	44.5	50.4	48.8	50.5	50.4	51.1
	他都市との交流や国際交流の取組	49.8	46.3	52.9	54.7	51.4	51.1	44.5
(6) 行政サービスについて	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	48.7	42.0	45.1	48.8	52.7	51.7	48.4
	市の行財政改革の取組	42.3	36.6	40.9	41.8	42.4	43.6	44.9

偏差値 60 以上の項目を網掛けで示しています(以下同様)

【現状の満足度の偏差値比較 地区別の比較】

		全体	港南	中央	蘭中	輪西	東	中島	東明	本輪西	白鳥台
(1) 都市の 基盤づくりについて	道路の整備状況	54.0	54.7	53.2	54.3	49.4	49.4	56.1	53.3	55.3	53.5
	上下水道の整備状況	74.4	71.2	72.2	75.6	52.5	74.5	76.1	71.5	77.3	74.7
	公園や緑地の整備状況	48.9	44.1	47.4	46.7	52.4	48.5	50.5	51.7	47.8	50.5
(2) 産業振 興について	新たな企業の誘致や雇用対策	32.4	33.1	32.7	35.8	34.2	30.7	34.5	29.0	35.2	33.0
	企業や大学と連携した技術開発 や人材育成の取組	49.4	47.5	49.3	54.9	52.8	49.4	46.0	52.5	48.1	54.1
	風力・太陽光・水素など未利用 エネルギー導入の取組	44.1	47.8	42.4	48.9	56.3	40.3	40.7	44.2	45.3	48.3
	漁業の振興に対する取組（漁港 整備など）	57.4	58.1	55.2	59.9	54.6	59.4	56.2	58.0	52.5	59.5
	農業の振興に対する取組	45.0	45.8	43.8	47.7	47.8	43.4	45.1	45.7	45.0	44.3
	商業地のにぎわいづくり（空き 店舗対策など）	23.3	24.2	24.7	24.8	22.4	24.4	25.9	22.0	25.4	22.0
	自然や景観、食、ものづくりな どを活かした観光の取組	37.3	36.7	38.8	43.6	38.3	38.5	36.6	38.0	38.6	32.7
	室蘭港の活用に向けた取組（岸 壁整備、客船誘致など）	43.3	45.1	44.1	42.8	45.5	46.8	43.3	40.9	45.7	39.9
(3) 保健・ 福祉・医療に ついて	子育て支援の取組（保育所、相 談体制など）	50.1	50.1	50.9	48.9	53.3	48.1	49.7	50.7	51.4	52.3
	障がい者が安心して生活できる 福祉サービスの取組	43.7	40.6	45.7	47.8	41.3	44.0	44.9	43.4	39.7	45.6
	高齢者が安心して生活できる福 祉サービスの取組	43.6	45.2	42.9	41.7	38.1	45.6	44.4	44.0	42.9	44.1
	病院や医師などの医療体制	56.1	52.8	55.7	58.5	52.9	54.4	56.8	56.2	55.0	58.7
	健康づくりの取組（健診、健康 相談など）	60.9	59.1	59.3	60.6	60.9	61.8	61.6	60.6	62.5	55.6
(4) 生活環 境について	交通安全や防犯に対する取組	54.6	56.5	57.7	53.2	58.2	47.5	54.2	55.0	56.7	53.9
	消防・救急救命体制	67.9	69.3	66.6	69.3	72.8	69.5	68.5	65.5	63.8	60.0
	地震や土砂災害などの自然災害 の対策	52.2	51.9	56.9	47.5	54.1	51.6	52.7	53.0	50.6	49.5
	ごみ処理やリサイクルに対する 取組	61.6	63.3	57.3	61.8	69.4	55.5	61.2	58.7	65.3	63.1
	ボランティア活動や町内会活動 のしやすさ	54.0	58.8	50.6	48.4	55.7	55.2	52.0	55.8	52.9	55.7
(5) 教育・ 文化・スポー ツについて	小中学校の整備や放課後児童対 策などの教育環境の取組	55.5	58.3	59.7	52.2	55.5	54.9	56.7	51.4	55.4	52.8
	子どもたちが科学やものづくりに 触れる環境づくり	53.3	51.1	60.2	51.5	49.1	56.1	51.1	57.5	49.2	55.3
	文化芸術・生涯学習活動のしやす さ	46.7	46.3	42.5	42.9	41.0	53.0	46.2	48.9	48.1	46.2
	スポーツ活動のしやすさ	49.7	45.4	48.6	44.1	46.7	53.5	51.2	52.3	49.8	48.8
	他都市との交流や国際交流の取 組	49.8	52.5	57.9	50.6	43.1	52.6	48.7	48.7	44.3	50.5
(6) 行政サ ービスについ て	インターネット等を活用した市 の情報発信やサービス提供	48.7	48.3	40.8	48.9	52.2	48.2	46.4	50.0	55.2	50.3
	市の行財政改革の取組	42.3	42.2	42.9	37.0	49.5	43.3	42.6	41.6	41.3	45.2

【今後の重要度の偏差値比較 年代別の比較】

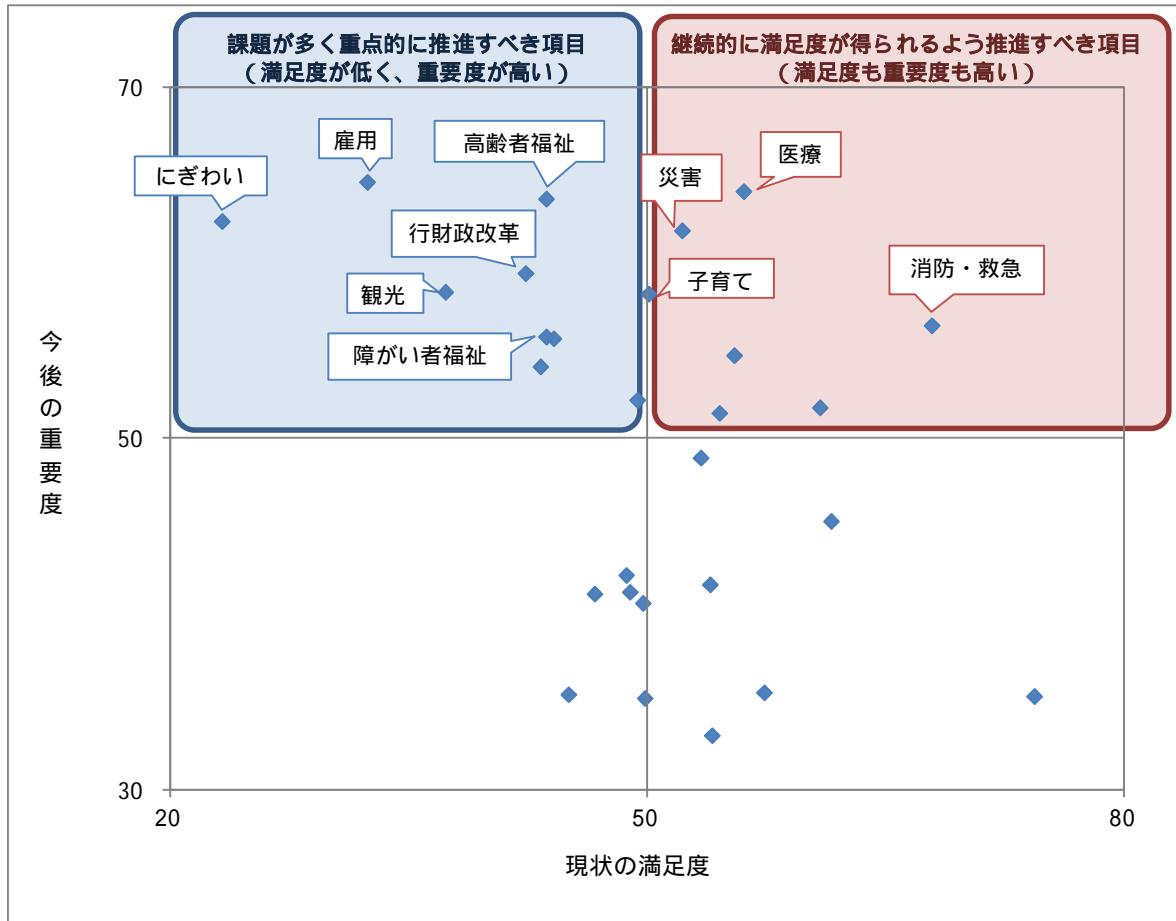
		全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
(1) 都市の基盤づくりについて	道路の整備状況	41.7	38.4	42.7	42.4	45.2	41.1	43.1
	上下水道の整備状況	35.4	32.0	29.8	34.3	34.7	43.4	45.7
	公園や緑地の整備状況	41.2	43.5	45.3	43.6	41.9	38.9	36.0
(2) 産業振興について	新たな企業の誘致や雇用対策	64.6	67.5	62.8	64.4	63.1	65.4	60.0
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	52.2	52.7	47.1	52.2	53.6	53.3	55.1
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	55.7	49.1	48.0	55.1	60.0	64.9	53.2
	漁業の振興に対する取組(漁港整備など)	35.5	35.9	41.6	34.8	34.7	36.9	31.8
	農業の振興に対する取組	35.5	41.7	42.2	35.2	35.7	33.3	29.5
	商業地のにぎわいづくり(空き店舗対策など)	62.4	61.6	63.1	63.6	61.6	57.4	62.5
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	58.3	53.8	58.6	56.9	55.0	59.8	63.7
	室蘭港の活用に向けた取組(岸壁整備、客船誘致など)	54.1	47.3	50.1	51.6	56.1	56.7	62.1
(3) 保健・福祉・医療について	子育て支援の取組(保育所、相談体制など)	58.2	64.2	62.8	55.3	53.6	58.2	50.8
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	55.7	52.7	59.7	58.0	57.5	50.9	51.0
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	63.6	58.2	62.2	62.5	65.5	64.3	63.9
	病院や医師などの医療体制	64.0	62.7	65.0	65.2	64.6	61.7	58.1
	健康づくりの取組(健診、健康相談など)	51.7	55.3	51.6	49.7	50.8	52.9	50.3
(4) 生活環境について	交通安全や防犯に対する取組	51.4	51.0	52.9	53.9	50.3	47.6	51.4
	消防・救急救命体制	56.4	51.7	54.1	57.7	55.9	58.2	58.9
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	61.8	65.9	60.1	59.8	61.3	60.2	62.6
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	45.3	42.3	46.3	45.6	46.9	43.5	48.4
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	33.1	30.3	29.8	31.1	31.8	39.3	40.8
(5) 教育・文化・スポーツについて	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	54.7	56.8	56.6	57.7	51.5	51.3	52.2
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	48.9	51.8	48.4	50.8	47.6	45.4	51.0
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	41.2	40.4	42.9	44.5	40.0	39.7	42.9
	スポーツ活動のしやすさ	40.7	42.0	43.2	42.9	41.4	37.5	39.2
	他都市との交流や国際交流の取組	35.2	41.1	31.8	33.3	36.3	34.6	40.7
(6) 行政サービスについて	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	42.2	49.7	43.4	42.5	42.9	43.0	35.4
	市の行財政改革の取組	59.3	60.3	58.0	55.6	60.6	60.5	59.8

【今後の重要度の偏差値比較 地区別の比較】

		全体	港南	中央	蘭中	輪西	東	中島	東明	本輪西	白鳥台
(1) 都市の 基盤づくりについて	道路の整備状況	41.7	39.7	43.7	39.1	49.4	45.4	40.9	46.6	37.0	41.7
	上下水道の整備状況	35.4	40.6	35.3	36.6	49.7	35.1	31.6	39.7	36.7	34.4
	公園や緑地の整備状況	41.2	34.5	41.4	44.0	36.5	42.3	43.6	38.6	44.2	44.5
(2) 産業振 興について	新たな企業の誘致や雇用対策	64.6	67.4	65.4	65.3	60.0	60.2	65.4	66.1	65.8	52.5
	企業や大学と連携した技術開発 や人材育成の取組	52.2	58.6	54.2	50.2	43.3	47.8	49.3	55.9	55.9	52.6
	風力・太陽光・水素など未利用 エネルギー導入の取組	55.7	54.6	52.9	51.2	42.1	54.7	58.1	55.8	58.3	56.7
	漁業の振興に対する取組（漁港 整備など）	35.5	37.7	37.0	35.2	33.8	37.9	36.9	34.8	33.7	36.9
	農業の振興に対する取組	35.5	34.8	39.2	30.2	21.7	34.9	41.1	36.1	39.7	32.4
	商業地のにぎわいづくり（空き 店舗対策など）	62.4	57.8	63.3	66.4	58.6	60.1	62.5	59.2	64.5	61.8
	自然や景観、食、ものづくりな どを活かした観光の取組	58.3	56.6	58.2	53.2	59.5	56.9	60.4	52.6	62.8	59.8
	室蘭港の活用に向けた取組（岸 壁整備、客船誘致など）	54.1	55.4	66.6	53.3	56.3	50.0	50.8	52.7	51.0	59.2
(3) 保健・ 福祉・医療に ついて	子育て支援の取組（保育所、相 談体制など）	58.2	52.4	57.2	56.7	65.0	61.8	57.7	57.2	58.0	58.0
	障がい者が安心して生活できる 福祉サービスの取組	55.7	57.6	57.0	52.9	50.1	53.4	56.3	54.8	52.9	60.1
	高齢者が安心して生活できる福 祉サービスの取組	63.6	58.3	62.9	60.9	65.4	66.3	63.9	62.0	56.9	69.7
	病院や医師などの医療体制	64.0	68.4	62.0	70.4	60.0	62.0	64.2	63.5	56.7	57.6
	健康づくりの取組（健診、健康 相談など）	51.7	45.5	49.6	52.2	49.9	51.6	52.0	55.5	52.2	52.3
(4) 生活環 境について	交通安全や防犯に対する取組	51.4	48.7	44.9	52.1	55.6	53.2	51.3	52.8	55.9	47.0
	消防・救急救命体制	56.4	57.9	53.5	57.2	54.7	56.1	54.9	53.6	58.8	59.6
	地震や土砂災害などの自然災害 の対策	61.8	63.6	53.9	62.4	60.0	64.8	60.0	63.4	62.8	57.8
	ごみ処理やリサイクルに対する 取組	45.3	43.2	42.7	41.6	44.3	47.8	47.9	50.6	42.6	41.3
	ボランティア活動や町内会活動 のしやすさ	33.1	37.6	36.5	40.7	42.1	30.1	34.8	27.9	30.1	34.1
(5) 教育・ 文化・スポー ツについて	小中学校の整備や放課後児童対 策などの教育環境の取組	54.7	57.9	54.2	54.4	54.7	60.5	51.7	52.4	53.0	56.0
	子どもたちが科学やものづくりに 触れる環境づくり	48.9	46.1	47.4	46.6	54.7	48.5	49.6	49.8	51.4	48.1
	文化芸術・生涯学習活動のしやす さ	41.2	42.5	42.3	41.4	45.5	42.0	39.6	40.6	43.4	44.9
	スポーツ活動のしやすさ	40.7	46.0	39.7	41.8	53.9	40.6	39.0	35.3	48.4	39.2
	他都市との交流や国際交流の取 組	35.2	35.8	35.6	39.9	43.1	35.9	32.4	36.8	39.1	35.9
(6) 行政サ ービスについ て	インターネット等を活用した市 の情報発信やサービス提供	42.2	41.4	39.6	45.6	36.1	41.4	44.4	46.5	34.8	46.0
	市の行財政改革の取組	59.3	59.4	64.0	58.5	53.9	58.6	59.4	59.0	53.5	59.7

各施策項目の得点から算出した偏差値に基づき、満足度、重要度を軸としたマトリクス上にプロットし、関係を図示すると以下ようになります。

【満足度、重要度のマトリクス】



重要度の上位 10 項目について、項目名を記載しています。

課題が多く重点的に推進すべき項目

1. 新たな企業の誘致や雇用対策 (重要度 64.6)
2. 高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組 (重要度 63.6)
3. 商業地のにぎわいづくり (空き店舗対策など) (重要度 62.4)
4. 市の行財政改革の取組 (重要度 59.3)
5. 自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組 (重要度 58.3)
6. 障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組 (重要度 55.7)

継続的に満足度が得られるよう推進すべき項目

1. 病院や医師などの医療体制 (重要度 64.0)
2. 地震や土砂災害などの自然災害の対策 (重要度 61.8)
3. 子育て支援の取組 (保育所、相談体制など) (重要度 58.2)
4. 消防・救急救命体制 (重要度 56.4)

【現状の満足度「満足」+「やや満足」の割合 年代別の比較】

		全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
(1) 都市の基盤づくりについて	道路の整備状況	48.4%	41.8%	45.1%	46.7%	47.0%	48.4%	58.3%
	上下水道の整備状況	69.8%	55.4%	64.8%	70.7%	65.6%	76.0%	79.4%
	公園や緑地の整備状況	38.8%	39.1%	39.3%	37.9%	38.2%	38.5%	39.4%
(2) 産業振興について	新たな企業の誘致や雇用対策	10.3%	11.8%	10.3%	13.0%	8.5%	7.7%	11.6%
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	27.3%	23.9%	17.6%	26.0%	24.8%	28.4%	40.6%
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	22.8%	27.7%	19.8%	26.0%	14.7%	25.5%	24.1%
	漁業の振興に対する取組(漁港整備など)	26.6%	24.7%	16.0%	26.8%	24.0%	28.2%	38.0%
	農業の振興に対する取組	13.3%	16.0%	10.3%	14.6%	10.9%	12.7%	16.3%
	商業地のにぎわいづくり(空き店舗対策など)	4.9%	9.6%	5.6%	4.9%	5.3%	0.6%	5.4%
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	20.9%	35.1%	24.6%	21.0%	18.2%	15.7%	16.4%
	室蘭港の活用に向けた取組(岸壁整備、客船誘致など)	24.6%	27.7%	23.8%	23.4%	22.7%	24.5%	26.7%
(3) 保健・福祉・医療について	子育て支援の取組(保育所、相談体制など)	25.6%	24.5%	26.2%	37.4%	20.9%	19.1%	27.4%
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	19.0%	25.5%	14.3%	21.0%	14.9%	19.0%	20.5%
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	23.6%	26.9%	14.5%	26.8%	20.0%	22.5%	31.0%
	病院や医師などの医療体制	51.6%	36.2%	42.1%	48.8%	55.2%	57.1%	62.1%
	健康づくりの取組(健診、健康相談など)	52.9%	38.3%	38.1%	58.4%	51.1%	60.8%	63.8%
(4) 生活環境について	交通安全や防犯に対する取組	42.3%	35.1%	31.7%	45.2%	33.6%	49.1%	55.3%
	消防・救急救命体制	60.2%	44.1%	42.9%	57.7%	61.7%	72.8%	72.2%
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	33.2%	38.0%	24.6%	36.6%	28.4%	37.1%	34.9%
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	59.3%	53.8%	34.9%	70.7%	53.0%	62.3%	75.3%
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	31.8%	26.9%	22.2%	37.4%	25.8%	36.7%	38.5%
(5) 教育・文化・スポーツについて	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	29.3%	21.5%	25.4%	38.7%	26.0%	27.2%	34.7%
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	28.0%	22.6%	30.2%	33.1%	25.8%	26.6%	29.2%
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	20.6%	14.0%	14.3%	21.0%	22.1%	24.5%	24.6%
	スポーツ活動のしやすさ	27.6%	25.8%	27.0%	27.4%	25.0%	26.3%	33.6%
	他都市との交流や国際交流の取組	18.4%	14.0%	12.7%	19.4%	19.2%	22.3%	20.8%
(6) 行政サービスについて	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	25.4%	19.1%	24.6%	31.7%	22.7%	27.2%	24.5%
	市の行財政改革の取組	17.0%	11.7%	12.7%	21.0%	13.6%	17.7%	22.3%

【現状の満足度「満足」+「やや満足」の割合 地区別の比較】

		全体	港南	中央	蘭中	輪西	東	中島	東明	本輪西	白鳥台
(1) 都市の 基盤づくりに ついて	道路の整備状況	48.4%	46.7%	52.0%	50.7%	48.3%	41.9%	51.1%	45.6%	48.0%	50.6%
	上下水道の整備状況	69.8%	71.1%	74.0%	64.3%	44.8%	64.1%	70.9%	72.5%	71.4%	78.9%
	公園や緑地の整備状況	38.8%	27.6%	40.0%	27.1%	51.7%	44.6%	37.4%	44.7%	34.6%	46.8%
(2) 産業振 興について	新たな企業の誘致や雇用対策	10.3%	9.2%	8.0%	17.6%	12.5%	7.3%	10.7%	5.8%	14.1%	11.3%
	企業や大学と連携した技術開発 や人材育成の取組	27.3%	28.9%	34.0%	30.4%	40.0%	24.2%	22.2%	34.3%	23.7%	25.6%
	風力・太陽光・水素など未利用 エネルギー導入の取組	22.8%	23.4%	21.6%	29.4%	43.3%	15.6%	18.1%	22.3%	26.0%	28.2%
	漁業の振興に対する取組（漁港 整備など）	26.6%	36.5%	35.3%	27.1%	31.0%	20.0%	22.9%	28.2%	20.5%	32.1%
	農業の振興に対する取組	13.3%	13.3%	15.7%	14.5%	17.2%	6.3%	14.3%	15.4%	13.0%	14.1%
	商業地のにぎわいづくり（空き 店舗対策など）	4.9%	2.6%	2.0%	11.4%	10.0%	3.1%	5.7%	2.9%	5.1%	3.8%
	自然や景観、食、ものづくりな どを活かした観光の取組	20.9%	15.6%	23.5%	28.2%	31.0%	22.9%	18.3%	22.3%	20.3%	17.1%
(3) 保健・ 福祉・医療に ついて	子育て支援の取組（保育所、相 談体制など）	25.6%	25.6%	29.4%	18.3%	28.1%	25.0%	25.8%	25.0%	27.6%	28.8%
	障がい者が安心して生活できる 福祉サービスの取組	19.0%	14.3%	25.5%	18.6%	28.1%	19.8%	17.7%	14.6%	16.0%	26.2%
	高齢者が安心して生活できる福 祉サービスの取組	23.6%	24.1%	25.5%	14.3%	31.3%	24.5%	21.7%	21.7%	24.1%	32.1%
	病院や医師などの医療体制	51.6%	48.7%	51.9%	51.4%	59.4%	52.1%	54.1%	49.5%	48.1%	50.6%
	健康づくりの取組（健診、健康 相談など）	52.9%	56.4%	51.0%	52.8%	65.6%	54.2%	52.8%	50.5%	55.8%	45.1%
(4) 生活環 境について	交通安全や防犯に対する取組	42.3%	48.1%	49.0%	36.6%	58.1%	34.4%	39.7%	43.4%	44.0%	42.5%
	消防・救急救命体制	60.2%	69.7%	64.7%	62.0%	81.3%	60.4%	56.4%	56.2%	58.1%	52.4%
	地震や土砂災害などの自然災害 の対策	33.2%	35.1%	51.0%	26.4%	45.2%	26.0%	33.5%	33.7%	29.5%	32.1%
	ごみ処理やリサイクルに対する 取組	59.3%	62.3%	64.2%	57.7%	78.1%	48.0%	54.7%	61.9%	62.8%	63.0%
	ボランティア活動や町内会活動 のしやすさ	31.8%	39.0%	35.3%	19.4%	37.5%	29.2%	27.2%	36.2%	33.3%	38.0%
(5) 教育・ 文化・スポー ツについて	小中学校の整備や放課後児童対 策などの教育環境の取組	29.3%	30.8%	35.8%	23.5%	25.0%	26.8%	33.5%	26.2%	30.3%	26.6%
	子どもたちが科学やものづくりに 触れる環境づくり	28.0%	24.4%	36.0%	25.0%	26.7%	30.9%	26.5%	33.7%	25.0%	26.6%
	文化芸術・生涯学習活動のしやす さ	20.6%	20.8%	19.6%	14.7%	26.7%	27.8%	16.0%	24.3%	19.7%	22.5%
	スポーツ活動のしやすさ	27.6%	17.9%	25.5%	17.6%	29.0%	33.0%	31.7%	34.3%	23.7%	25.0%
	他都市との交流や国際交流の取 組	18.4%	17.9%	29.4%	16.2%	25.8%	16.5%	13.3%	25.5%	15.6%	20.0%
(6) 行政サ ービスについ て	インターネット等を活用した市 の情報発信やサービス提供	25.4%	23.1%	20.8%	17.4%	25.0%	26.0%	20.9%	33.0%	34.6%	27.8%
	市の行財政改革の取組	17.0%	12.8%	25.0%	7.1%	34.4%	17.5%	15.3%	16.2%	14.3%	22.5%

【今後の重要度「特に重要」+「重要」の割合 年代別の比較】

		全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
(1) 都市の基盤づくりについて	道路の整備状況	74.9%	71.1%	72.3%	70.6%	74.2%	78.1%	81.7%
	上下水道の整備状況	59.3%	48.4%	40.5%	50.0%	62.0%	75.3%	74.0%
	公園や緑地の整備状況	73.1%	70.3%	74.4%	74.8%	70.8%	76.7%	71.9%
(2) 産業振興について	新たな企業の誘致や雇用対策	82.8%	76.1%	78.4%	87.6%	85.3%	84.0%	83.3%
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	70.3%	62.5%	56.5%	71.3%	71.3%	76.2%	79.5%
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	71.4%	54.3%	56.3%	73.0%	79.4%	80.1%	77.9%
	漁業の振興に対する取組(漁港整備など)	48.1%	36.3%	41.1%	45.9%	48.1%	56.3%	55.5%
	農業の振興に対する取組	45.4%	41.3%	41.9%	47.5%	44.6%	48.3%	47.2%
	商業地のにぎわいづくり(空き店舗対策など)	85.7%	82.8%	82.5%	87.7%	84.1%	87.6%	87.9%
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	82.2%	75.3%	81.0%	78.7%	81.7%	86.9%	87.0%
	室蘭港の活用に向けた取組(岸壁整備、客船誘致など)	71.5%	58.1%	62.4%	69.1%	74.0%	80.1%	78.8%
(3) 保健・福祉・医療について	子育て支援の取組(保育所、相談体制など)	73.4%	73.9%	80.8%	77.7%	69.5%	67.3%	72.7%
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	74.1%	61.3%	64.0%	77.9%	81.1%	77.6%	77.9%
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	82.5%	69.9%	74.8%	80.3%	87.7%	86.4%	90.6%
	病院や医師などの医療体制	89.1%	82.8%	90.5%	90.2%	90.1%	87.3%	91.8%
	健康づくりの取組(健診、健康相談など)	77.8%	72.0%	72.2%	75.4%	77.9%	79.9%	86.7%
(4) 生活環境について	交通安全や防犯に対する取組	80.4%	70.7%	79.4%	81.5%	77.0%	82.4%	87.9%
	消防・救急救命体制	81.7%	67.4%	73.8%	83.9%	83.0%	85.5%	91.9%
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	82.6%	76.7%	75.4%	85.5%	82.4%	84.1%	89.8%
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	77.2%	69.9%	69.0%	75.8%	79.3%	77.9%	88.7%
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	53.2%	43.0%	35.2%	47.5%	51.1%	60.0%	76.3%
(5) 教育・文化・スポーツについて	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	70.8%	69.6%	71.4%	69.9%	69.2%	68.2%	76.3%
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	68.6%	62.0%	65.1%	66.7%	70.3%	67.8%	76.6%
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	58.4%	47.8%	55.6%	56.1%	58.1%	61.8%	66.9%
	スポーツ活動のしやすさ	63.5%	60.9%	58.7%	62.6%	60.0%	65.4%	71.3%
	他都市との交流や国際交流の取組	47.6%	48.4%	35.7%	39.0%	48.8%	50.3%	60.9%
(6) 行政サービスについて	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	57.8%	60.2%	59.2%	62.3%	58.9%	57.5%	50.0%
	市の行財政改革の取組	69.5%	58.1%	64.5%	70.7%	77.1%	73.9%	68.6%

【今後の重要度「特に重要」+「重要」の割合 地区別の比較】

		全体	港南	中央	蘭中	輪西	東	中島	東明	本輪西	白鳥台
(1) 都市の 基盤づくりについて	道路の整備状況	74.9%	73.2%	72.3%	73.5%	89.7%	78.3%	70.7%	78.8%	74.7%	74.6%
	上下水道の整備状況	59.3%	63.4%	54.2%	61.2%	78.6%	59.1%	51.9%	62.6%	62.7%	59.4%
	公園や緑地の整備状況	73.1%	60.3%	72.9%	76.5%	67.9%	78.7%	72.1%	71.0%	79.2%	77.5%
(2) 産業振 興について	新たな企業の誘致や雇用対策	82.8%	86.5%	83.3%	83.3%	76.7%	80.0%	83.8%	86.3%	82.7%	78.1%
	企業や大学と連携した技術開発 や人材育成の取組	70.3%	75.7%	71.4%	72.7%	64.3%	61.5%	70.7%	73.5%	75.7%	63.9%
	風力・太陽光・水素など未利用 エネルギー導入の取組	71.4%	77.3%	75.5%	64.6%	64.5%	66.0%	73.1%	70.9%	74.0%	72.2%
	漁業の振興に対する取組（漁港 整備など）	48.1%	60.3%	49.0%	47.7%	48.4%	45.7%	44.9%	50.0%	44.7%	46.5%
	農業の振興に対する取組	45.4%	47.3%	49.0%	43.1%	26.7%	39.8%	49.5%	52.0%	41.9%	43.1%
	商業地のにぎわいづくり（空き 店舗対策など）	85.7%	82.4%	84.0%	89.4%	83.3%	82.1%	86.1%	83.5%	89.6%	89.3%
	自然や景観、食、ものづくりな どを活かした観光の取組	82.2%	82.4%	83.7%	77.3%	82.8%	82.1%	82.4%	78.6%	86.8%	85.5%
	室蘭港の活用に向けた取組（岸 壁整備、客船誘致など）	71.5%	74.0%	79.6%	71.6%	70.0%	61.7%	72.9%	65.0%	77.6%	75.7%
(3) 保健・ 福祉・医療に ついて	子育て支援の取組（保育所、相 談体制など）	73.4%	72.6%	69.4%	69.7%	63.0%	71.3%	78.0%	74.3%	81.8%	66.7%
	障がい者が安心して生活できる 福祉サービスの取組	74.1%	75.3%	75.5%	72.1%	66.7%	70.5%	70.1%	80.2%	77.9%	78.9%
	高齢者が安心して生活できる福 祉サービスの取組	82.5%	82.9%	86.0%	73.5%	92.6%	77.7%	78.3%	87.1%	88.8%	87.2%
	病院や医師などの医療体制	89.1%	94.7%	88.0%	88.2%	88.5%	82.5%	89.6%	91.2%	89.6%	88.3%
	健康づくりの取組（健診、健康 相談など）	77.8%	78.7%	71.4%	76.5%	74.1%	74.0%	76.1%	80.4%	87.0%	80.3%
(4) 生活環 境について	交通安全や防犯に対する取組	80.4%	76.0%	74.0%	80.9%	83.3%	78.4%	77.4%	87.5%	86.7%	80.3%
	消防・救急救命体制	81.7%	79.7%	78.0%	83.6%	87.5%	78.4%	77.1%	85.6%	90.8%	84.2%
	地震や土砂災害などの自然災害 の対策	82.6%	77.3%	86.0%	85.3%	81.3%	79.4%	78.3%	89.3%	87.0%	85.9%
	ごみ処理やリサイクルに対する 取組	77.2%	73.3%	74.0%	76.1%	71.9%	76.0%	74.6%	89.3%	79.2%	76.0%
	ボランティア活動や町内会活動 のしやすさ	53.2%	48.7%	60.0%	58.2%	60.6%	45.8%	52.4%	52.9%	55.3%	56.2%
(5) 教育・ 文化・スポー ツについて	小中学校の整備や放課後児童対 策などの教育環境の取組	70.8%	73.3%	65.4%	66.2%	65.6%	72.6%	69.5%	74.8%	77.0%	68.8%
	子どもたちが科学やものづくりに 触れる環境づくり	68.6%	67.6%	66.0%	61.2%	67.7%	65.3%	72.2%	72.8%	74.3%	61.8%
	文化芸術・生涯学習活動のしやす さ	58.4%	64.0%	54.0%	51.5%	61.3%	61.1%	56.2%	60.2%	58.7%	60.0%
	スポーツ活動のしやすさ	63.5%	65.3%	58.0%	61.8%	63.6%	61.7%	62.6%	64.4%	73.3%	60.5%
	他都市との交流や国際交流の取 組	47.6%	47.3%	42.0%	47.8%	53.1%	49.5%	41.9%	55.9%	54.7%	43.4%
(6) 行政サ ービスについ て	インターネット等を活用した市 の情報発信やサービス提供	57.8%	60.0%	49.0%	57.4%	45.5%	55.7%	57.0%	68.9%	54.5%	61.6%
	市の行財政改革の取組	69.5%	69.3%	70.6%	69.6%	69.7%	67.0%	65.6%	79.6%	69.3%	68.9%

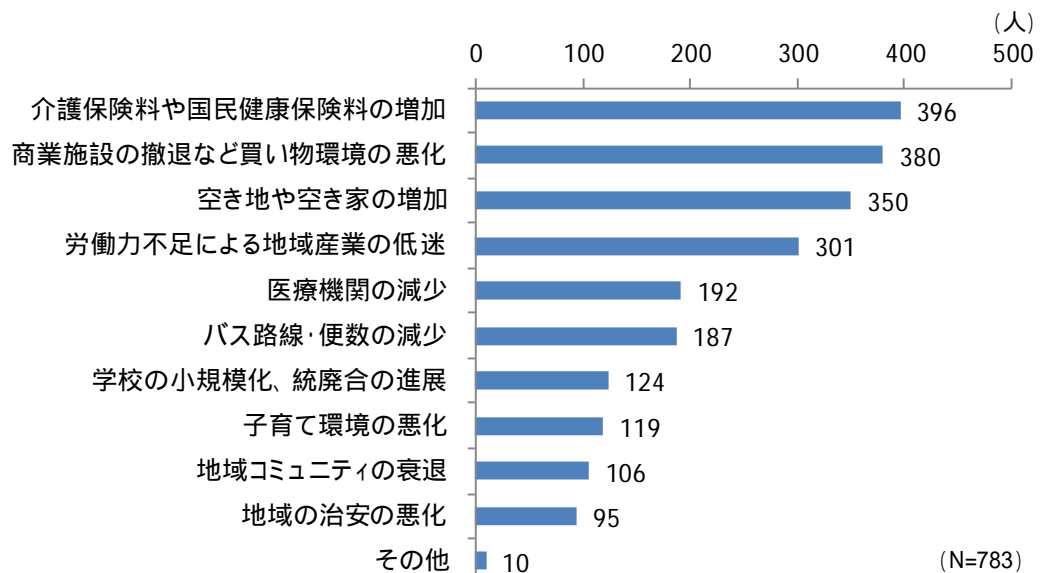
(6) 人口問題について

室蘭市で生活するうえで、人口の減少に伴い不安に感じる事(複数回答)

人口減少に伴い不安に感じる事としては、「介護保険料や国民健康保険料の増加」が396人(50.6%)で最も多く、次いで「商業施設の撤退など買い物環境の悪化」が380人(48.5%)、「空き地や空き家の増加」が350人(44.7%)、「労働力不足による地域産業の低迷」が301人(38.4%)の順になっています。

年代別では、20歳代・30歳代では「子育て環境の悪化」「学校の小規模化、統廃合の進展」といった子育て環境に関する回答の割合が高く、60歳代・70歳以上では「介護保険料や国民健康保険料の増加」「空き地や空き家の増加」の割合が高くなっています。

居住地区別では、港南地区・中央地区・白鳥台地区で「商業施設の撤退など買い物環境の悪化」、輪西地区では「空き地や空き家の増加」がそれぞれ6割を超える回答となっています。



【人口の減少に伴い不安に感じること 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
地域コミュニティの衰退	106:13.5%	8: 8.7%	7: 5.6%	21:17.1%	18:13.8%	23:14.3%	29:19.2%
空き地や空き家の増加	350:44.7%	30:32.6%	34:27.4%	43:35.0%	60:46.2%	98:60.9%	84:55.6%
地域の治安の悪化	95:12.1%	15:16.3%	12: 9.7%	20:16.3%	15:11.5%	17:10.6%	16:10.6%
バス路線・便数の減少	187:23.9%	27:29.3%	20:16.1%	22:17.9%	39:30.0%	38:23.6%	39:25.8%
商業施設の撤退など 買い物環境の悪化	380:48.5%	43:46.7%	65:52.4%	56:45.5%	62:47.7%	80:49.7%	73:48.3%
医療機関の減少	192:24.5%	18:19.6%	49:39.5%	40:32.5%	33:25.4%	28:17.4%	23:15.2%
子育て環境の悪化	119:15.2%	29:31.5%	45:36.3%	17:13.8%	10: 7.7%	11: 6.8%	7: 4.6%
介護保険料や 国民健康保険料の増加	396:50.6%	23:25.0%	44:35.5%	56:45.5%	71:54.6%	108:67.1%	94:62.3%
労働力不足による 地域産業の低迷	301:38.4%	33:35.9%	50:40.3%	59:48.0%	52:40.0%	54:33.5%	53:35.1%
学校の小規模化、 統廃合の進展	124:15.8%	29:31.5%	33:26.6%	24:19.5%	13:10.0%	16: 9.9%	8: 5.3%
その他	10: 1.3%	1: 1.1%	1: 0.8%	2: 1.6%	0: 0.0%	3: 1.9%	3: 2.0%

50%以上の回答と、全体よりも10%以上高い回答は、網掛けで示しています（以下同様）。

【人口の減少に伴い不安に感じること 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
地域コミュニティの衰退	106:13.5%	9:12.0%	10:20.0%	10:13.9%	6:18.8%	11:11.5%	32:16.8%
空き地や空き家の増加	350:44.7%	30:40.0%	29:58.0%	32:44.4%	21:65.6%	33:34.4%	86:45.0%
地域の治安の悪化	95:12.1%	6:8.0%	3:6.0%	9:12.5%	4:12.5%	21:21.9%	24:12.6%
バス路線・便数の減少	187:23.9%	20:26.7%	6:12.0%	23:31.9%	7:21.9%	17:17.7%	38:19.9%
商業施設の撤退など 買い物環境の悪化	380:48.5%	47:62.7%	31:62.0%	36:50.0%	11:34.4%	36:37.5%	85:44.5%
医療機関の減少	192:24.5%	23:30.7%	15:30.0%	18:25.0%	8:25.0%	28:29.2%	46:24.1%
子育て環境の悪化	119:15.2%	9:12.0%	6:12.0%	9:12.5%	1:3.1%	23:24.0%	35:18.3%
介護保険料や 国民健康保険料の増加	396:50.6%	37:49.3%	21:42.0%	32:44.4%	19:59.4%	45:46.9%	98:51.3%
労働力不足による 地域産業の低迷	301:38.4%	30:40.0%	20:40.0%	27:37.5%	13:40.6%	37:38.5%	70:36.6%
学校の小規模化、 統廃合の進展	124:15.8%	9:12.0%	4:8.0%	7:9.7%	5:15.6%	20:20.8%	33:17.3%
その他	10:1.3%	1:1.3%	2:4.0%	1:1.4%	0:0.0%	0:0.0%	5:2.6%

50%以上の回答と、全体よりも10%以上高い回答は、網掛けで示しています（以下同様）。

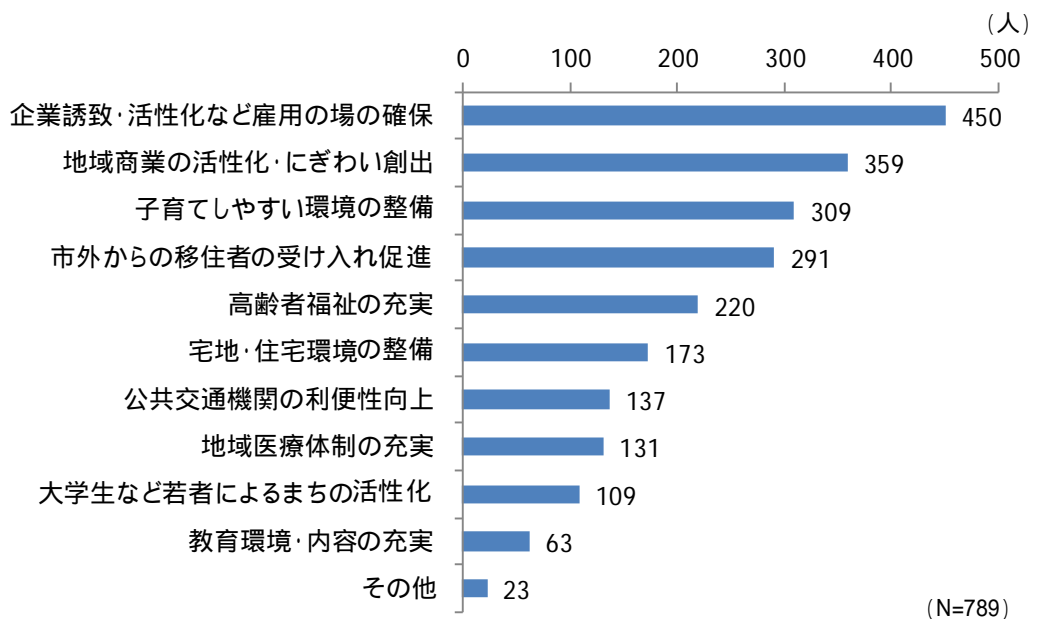
	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
地域コミュニティの衰退	106:13.5%	8:7.8%	6:7.6%	14:17.1%
空き地や空き家の増加	350:44.7%	44:43.1%	39:49.4%	33:40.2%
地域の治安の悪化	95:12.1%	12:11.8%	8:10.1%	8:9.8%
バス路線・便数の減少	187:23.9%	27:26.5%	23:29.1%	25:30.5%
商業施設の撤退など 買い物環境の悪化	380:48.5%	45:44.1%	38:48.1%	51:62.2%
医療機関の減少	192:24.5%	21:20.6%	14:17.7%	18:22.0%
子育て環境の悪化	119:15.2%	11:10.8%	14:17.7%	10:12.2%
介護保険料や 国民健康保険料の増加	396:50.6%	56:54.9%	44:55.7%	41:50.0%
労働力不足による 地域産業の低迷	301:38.4%	47:46.1%	24:30.4%	32:39.0%
学校の小規模化、 統廃合の進展	124:15.8%	22:21.6%	16:20.3%	7:8.5%
その他	10:1.3%	0:0.0%	1:1.3%	0:0.0%

人口減少対策に取り組むにあたり、市が重点を置いた方が良い政策（複数回答）

人口減少対策に取り組むにあたって重点を置いた方が良い施策としては、「企業誘致・活性化など雇用の場の確保」が450人（57.0%）で最も多く、次いで「地域商業の活性化・にぎわい創出」が359人（45.5%）、「子育てしやすい環境の整備」が309人（39.2%）、「市外からの移住者の受け入れ促進」が291人（36.9%）の順になっています。

年代別では、50歳代・60歳代では「企業誘致・活性化など雇用の場の確保」が6割を超えています。20歳代・30歳代・40歳代では「地域商業の活性化・にぎわい創出」、20歳代・30歳代では「子育てしやすい環境の整備」がそれぞれ5割を超えています。

居住地域別では、全ての地区で「企業誘致・活性化など雇用の場の確保」が5割を超え、蘭中地区・輪西地区では「地域商業の活性化・にぎわい創出」が5割を超えています。



【市が重点を置いた方が良い政策 年代別の比較】

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
市外からの移住者の受け入れ促進	291:36.9%	31:34.1%	36:28.8%	41:33.1%	50:38.2%	67:41.9%	66:42.3%
宅地・住宅環境の整備	173:21.9%	24:26.4%	35:28.0%	35:28.2%	22:16.8%	36:22.5%	21:13.5%
公共交通機関の利便性向上	137:17.4%	20:22.0%	16:12.8%	22:17.7%	25:19.1%	22:13.8%	31:19.9%
地域商業の活性化・にぎわい創出	359:45.5%	49:53.8%	65:52.0%	56:45.2%	56:42.7%	68:42.5%	64:41.0%
地域医療体制の充実	131:16.6%	11:12.1%	32:25.6%	18:14.5%	19:14.5%	22:13.8%	28:17.9%
高齢者福祉の充実	220:27.9%	11:12.1%	11:8.8%	27:21.8%	35:26.7%	67:41.9%	69:44.2%
子育てしやすい環境の整備	309:39.2%	48:52.7%	70:56.0%	54:43.5%	38:29.0%	53:33.1%	46:29.5%
企業誘致・活性化など雇用の場の確保	450:57.0%	36:39.6%	67:53.6%	73:58.9%	82:62.6%	98:61.3%	93:59.6%
教育環境・内容の充実	63:8.0%	6:6.6%	17:13.6%	18:14.5%	5:3.8%	9:5.6%	7:4.5%
大学生など若者によるまちの活性化	109:13.8%	26:28.6%	9:7.2%	12:9.7%	22:16.8%	18:11.3%	21:13.5%
その他	23:2.9%	1:1.1%	5:4.0%	3:2.4%	6:4.6%	4:2.5%	4:2.6%

50%以上の回答と、全体よりも10%以上高い回答は、網掛けで示しています（以下同様）。

【市が重点を置いた方が良い政策 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区	中島地区
市外からの移住者の受け入れ促進	291:36.9%	30:39.0%	18:36.0%	19:26.8%	13:40.6%	32:33.0%	68:35.4%
宅地・住宅環境の整備	173:21.9%	17:22.1%	10:20.0%	15:21.1%	12:37.5%	24:24.7%	44:22.9%
公共交通機関の利便性向上	137:17.4%	16:20.8%	6:12.0%	18:25.4%	4:12.5%	11:11.3%	28:14.6%
地域商業の活性化・にぎわい創出	359:45.5%	36:46.8%	24:48.0%	36:50.7%	16:50.0%	48:49.5%	80:41.7%
地域医療体制の充実	131:16.6%	13:16.9%	7:14.0%	17:23.9%	5:15.6%	13:13.4%	30:15.6%
高齢者福祉の充実	220:27.9%	20:26.0%	14:28.0%	21:29.6%	14:43.8%	18:18.6%	52:27.1%
子育てしやすい環境の整備	309:39.2%	32:41.6%	16:32.0%	23:32.4%	8:25.0%	50:51.5%	78:40.6%
企業誘致・活性化など雇用の場の確保	450:57.0%	46:59.7%	27:54.0%	36:50.7%	18:56.3%	60:61.9%	107:55.7%
教育環境・内容の充実	63:8.0%	2:2.6%	5:10.0%	4:5.6%	2:6.3%	10:10.3%	17:8.9%
大学生など若者によるまちの活性化	109:13.8%	11:14.3%	8:16.0%	12:16.9%	4:12.5%	10:10.3%	31:16.1%
その他	23:2.9%	3:3.9%	1:2.0%	2:2.8%	0:0.0%	3:3.1%	8:4.2%

50%以上の回答と、全体よりも10%以上高い回答は、網掛けで示しています（以下同様）。

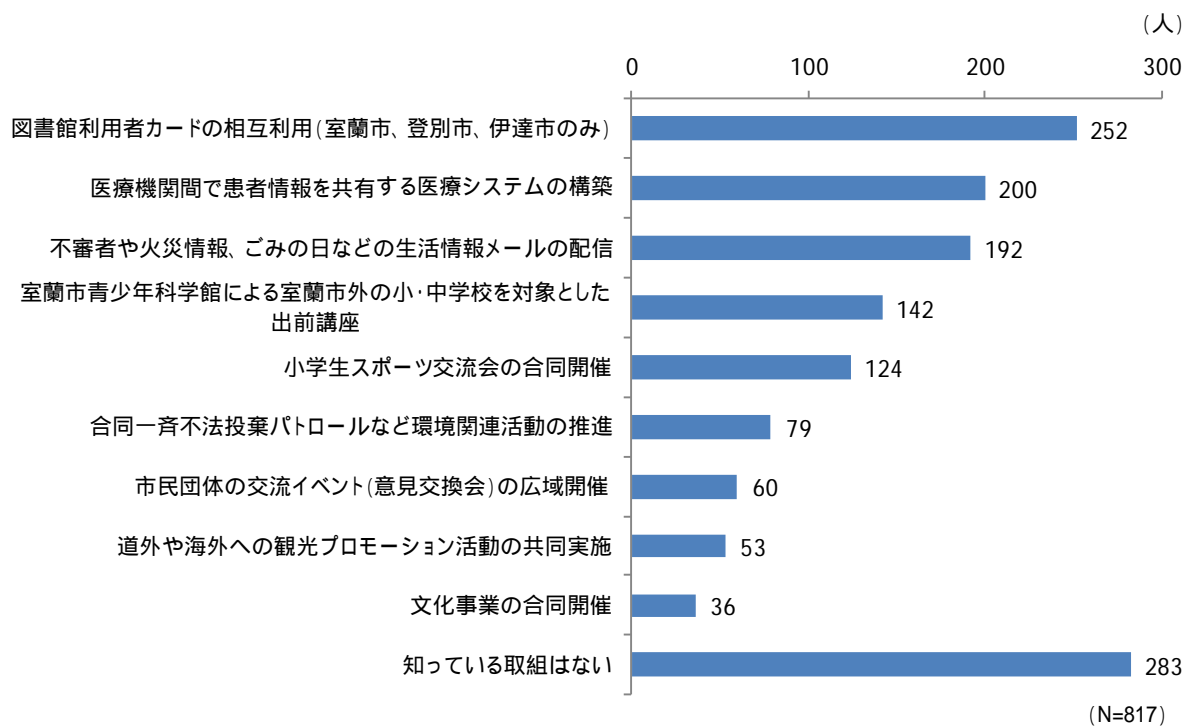
	全体	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
市外からの移住者の受け入れ促進	291:36.9%	40:38.8%	31:38.8%	39:47.0%
宅地・住宅環境の整備	173:21.9%	19:18.4%	13:16.3%	19:22.9%
公共交通機関の利便性向上	137:17.4%	22:21.4%	14:17.5%	17:20.5%
地域商業の活性化・にぎわい創出	359:45.5%	43:41.7%	36:45.0%	39:47.0%
地域医療体制の充実	131:16.6%	17:16.5%	14:17.5%	13:15.7%
高齢者福祉の充実	220:27.9%	28:27.2%	28:35.0%	24:28.9%
子育てしやすい環境の整備	309:39.2%	37:35.9%	33:41.3%	31:37.3%
企業誘致・活性化など雇用の場の確保	450:57.0%	67:65.0%	43:53.8%	44:53.0%
教育環境・内容の充実	63:8.0%	8:7.8%	7:8.8%	6:7.2%
大学生など若者によるまちの活性化	109:13.8%	14:13.6%	8:10.0%	11:13.3%
その他	23:2.9%	3:2.9%	2:2.5%	1:1.2%

(7) 周辺自治体との広域連携について

広域連携事業の認知度（複数回答）

西胆振圏域で取り組む広域連携事業の認知度については、「知っている取組はない」が283人（34.6%）となっています。知っている事業の中では、「図書館利用者カードの相互利用（室蘭市、登別市、伊達市のみ）」が252人（30.8%）で最も多く、次いで「医療機関間で患者情報を共有する医療システムの構築」が200人（24.5%）、「不審者や火災情報、ごみの日などの生活情報メールの配信」が192人（23.5%）の順になっています。

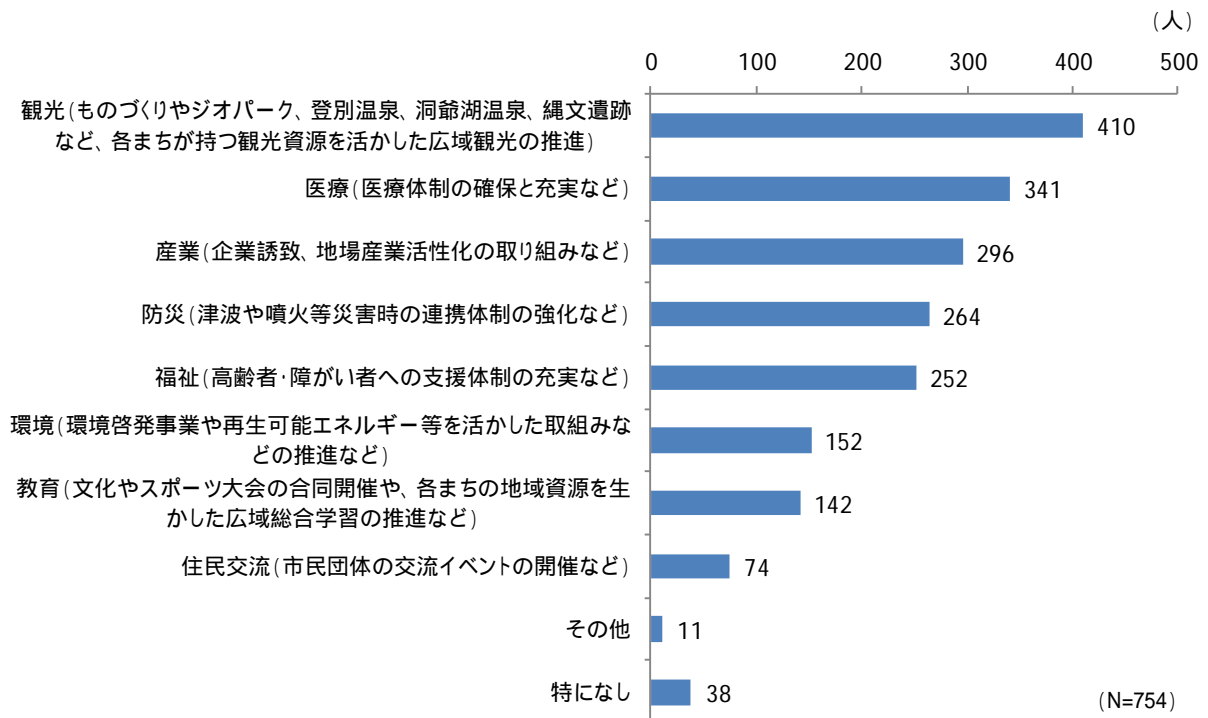
年代別では、「図書館利用者カードの相互利用（室蘭市、登別市、伊達市のみ）」は20歳代・30歳代・40歳代で、「不審者や火災情報、ごみの日などの生活情報メールの配信」は20歳代・40歳代で、「医療機関間で患者情報を共有する医療システムの構築」は70歳以上でそれぞれ3割を超える認知度がありました。



広域連携で取り組むことで、暮らしやすくなる・地域の魅力が高まる分野（複数回答）

他のまちと連携して取り組んだほうが暮らしやすくなる、または地域の魅力が高まる分野については、「観光（ものづくりやジオパーク、登別温泉、洞爺湖温泉、縄文遺跡など、各まちが持つ観光資源を活かした広域観光の推進）」が410人（54.4%）で最も多く、次いで「医療（医療体制の確保と充実など）」が341人（45.2%）、「産業（企業誘致、地場産業活性化の取り組みなど）」が296人（39.3%）の順になっています。

年代別では、20歳代・30歳代・40歳代・60歳代では「観光（ものづくりやジオパーク、登別温泉、洞爺湖温泉、縄文遺跡など、各まちが持つ観光資源を活かした広域観光の推進）」が5割を超えています。



2. 転出者アンケート調査

【調査の実施概要】

目的

室蘭市人口ビジョン及び総合戦略の策定に向けた基礎調査として、人口の将来展望や施策検討のための意識調査等を実施しました。

調査期間

平成 27 年 6 月 3 日（水）～ 9 月 24 日（木）

調査内容

室蘭市からの転出理由、住宅を決める際に重視する点、まちの評価など。

実施方法/調査対象数

室蘭市戸籍住民課（広域センタービル及び蘭東支所）に転出届を提出したすべての方を対象に、窓口にてアンケート用紙と返信用封筒を手渡しし調査協力を依頼。
回収は窓口に設置する回収箱、または、返信用封筒による郵送で実施。

回収票数

249 票

【回答結果の概要】

室蘭市での居住年数

転出者の室蘭市での居住年数は、5年未満が49.0%となっています。

転出先の住所

転出先の住所は「札幌市」が66人(27.3%)で最も多く、次いで「登別市」が58人(24.0%)、「道外」が50人(20.7%)、「その他北海道内」が47人(19.4%)の順になっています

転出理由が「持ち家の購入」や「住宅の都合(広さ、設備、家賃など)」と回答した人については、約7割の転出先が「登別市」となっています。

室蘭市からの転出理由(複数回答)

室蘭市から転出する理由は、「転勤」が66人(27.2%)で最も多くなっています。次いで「転職」「その他」「就職」「結婚」「住宅の都合(広さ、設備、家賃など)」の順に多くなっています。

転出に際し、住宅を決める時に重視した条件

住宅を決める時に重視した条件は、「土地や住宅の価格、家賃」が最も高く、次いで、「通勤・通学の利便性」「買物など日常生活の利便性」「親や子ども・親族・友人の家との距離」の順になっています。

住みやすさ

室蘭市の住みやすさについては、76.3%が住みやすかったと感じています。

住みやすかったと感じる点・住みにくかったと感じる点(複数回答)

室蘭市で住みやすかったと感じる点は、「自然環境が良い」「買物など日常生活が便利」「病院など保健医療体制が整っている」の順に多く、住みにくかったと感じる点は、「交通の便が悪い」「住宅価格・家賃が高い」「買物など日常生活が不便」の順になっています。

「買物など日常生活の利便性」が住みやすかったと感じる点・住みにくかったと感じる点の双方で上位にあがっていますが、年代別及び地区別の評価の違いが反映されたものと考えられます。

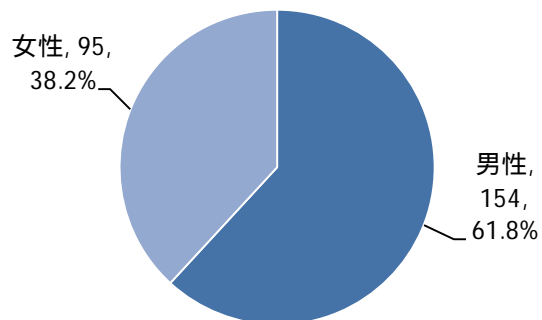
もし機会があれば、また室蘭市に住みたいか

機会があればまた室蘭に住みたいかについては、52.4%がまた室蘭市に住みたいと回答しています。

(1) 回答者自身について

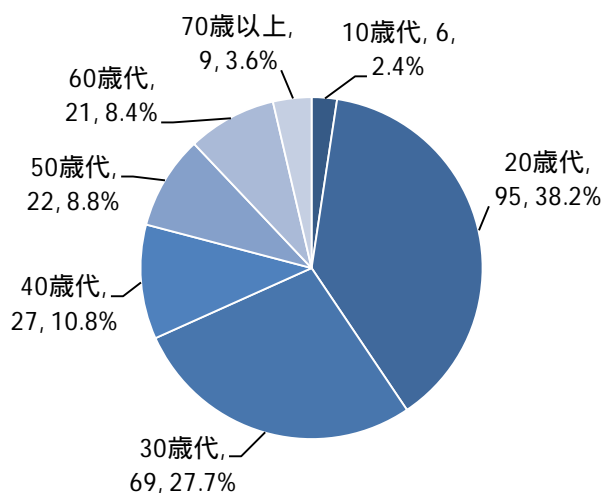
回答者の性別

回答者の性別は、「男性」が 154 人 (61.8%) で多くなっています。



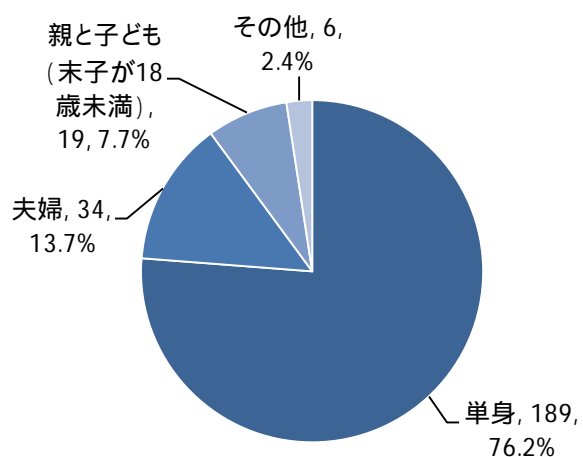
回答者の年齢

回答者の年齢は、「20 歳代」が 95 人 (38.2%) で最も多く、「30 歳代」の 69 人 (27.7%) と合わせると、20 歳代～30 歳代で全体の 65.9% を占めています。



今回室蘭市を転出する世帯の種類

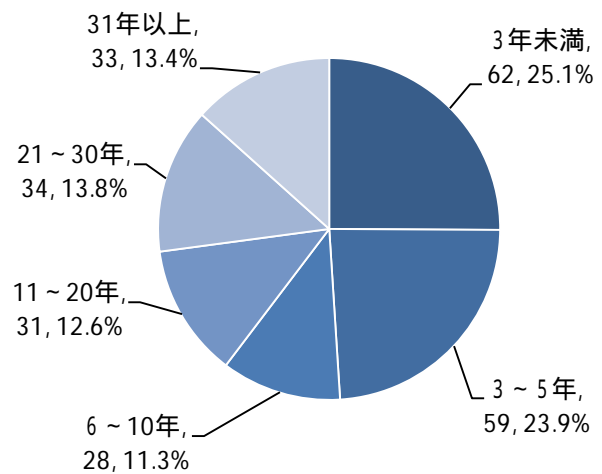
室蘭市を転出する世帯は、「単身」が 189 人 (76.2%) となっています。



(2) 回答者の住まいについて

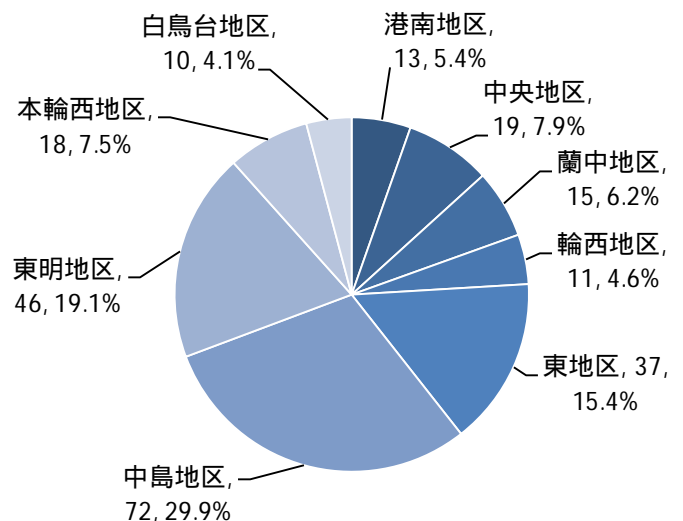
室蘭市での居住年数（通算）

室蘭市での居住年数は、「3年未満」が62人(25.1%)で最も多く、「3～5年」と合わせると、5年未満での転出が49.0%となっています。



室蘭市で住んでいた地区

室蘭市で住んでいた地区は、「中島地区」が72人(29.9%)で最も多く、次いで「東明地区」が46人(19.1%)、「東地区」が37人(15.4%)の順に多くなっています。

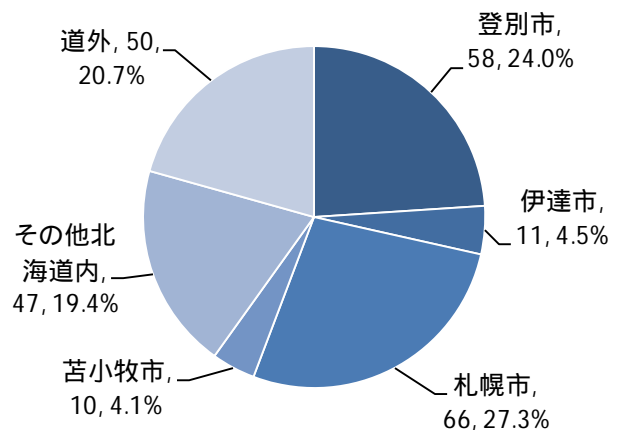


転出先の住所

転出先の住所は「札幌市」が 66 人 (27.3%) で最も多く、次いで「登別市」が 58 人 (24.0%)、「道外」が 50 人 (20.7%)、「その他北海道内」が 47 人 (19.4%) の順になっています。

「その他北海道内」では、「江別市」が 5 人で最も多く、「旭川市」「岩見沢市」「函館市」がそれぞれ 4 人で続いています。

転出理由が「持ち家の購入」や「住宅の都合(広さ、設備、家賃など)」と回答した人については、約 7 割の転出先が「登別市」となっています。



【転出先の住所 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
登別市	58: 24.0%	18: 18.2%	23: 34.3%	10: 20.8%	7: 25.0%
伊達市	11: 4.5%	3: 3.0%	3: 4.5%	4: 8.3%	1: 3.6%
札幌市	66: 27.3%	30: 30.3%	16: 23.9%	13: 27.1%	7: 25.0%
苫小牧市	10: 4.1%	5: 5.1%	3: 4.5%	0: 0.0%	2: 7.1%
その他北海道内	47: 19.4%	19: 19.2%	11: 16.4%	9: 18.8%	8: 28.6%
道外	50: 20.7%	24: 24.2%	11: 16.4%	12: 25.0%	3: 10.7%

【転出先の住所 地区別の比較】

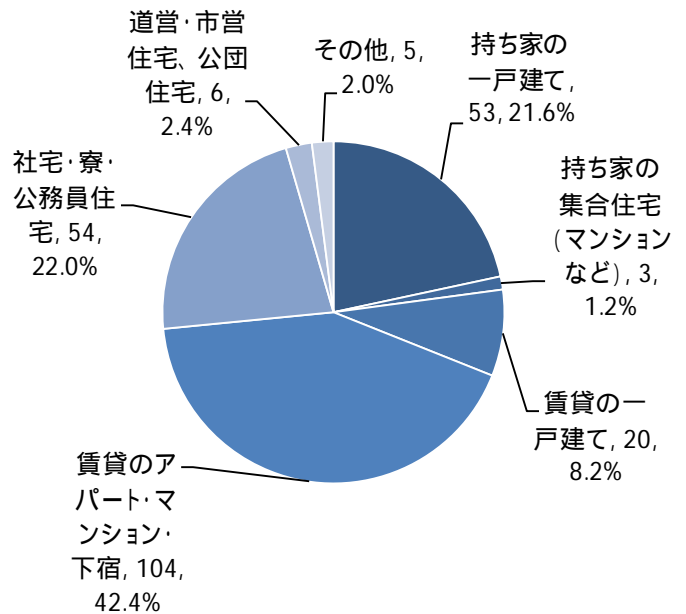
	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
登別市	58: 24.0%	2: 15.4%	4: 21.1%	5: 33.3%	5: 45.5%	6: 17.1%
伊達市	11: 4.5%	0: 0.0%	1: 5.3%	0: 0.0%	2: 18.2%	2: 5.7%
札幌市	66: 27.3%	2: 15.4%	9: 47.4%	2: 13.3%	1: 9.1%	13: 37.1%
苫小牧市	10: 4.1%	2: 15.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 2.9%
その他北海道内	47: 19.4%	4: 30.8%	4: 21.1%	3: 20.0%	0: 0.0%	8: 22.9%
道外	50: 20.7%	3: 23.1%	1: 5.3%	5: 33.3%	3: 27.3%	5: 14.3%

	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
登別市	58: 24.0%	14: 19.7%	12: 26.1%	5: 27.8%	2: 20.0%
伊達市	11: 4.5%	4: 5.6%	0: 0.0%	1: 5.6%	1: 10.0%
札幌市	66: 27.3%	25: 35.2%	10: 21.7%	3: 16.7%	1: 10.0%
苫小牧市	10: 4.1%	4: 5.6%	2: 4.3%	0: 0.0%	1: 10.0%
その他北海道内	47: 19.4%	10: 14.1%	11: 23.9%	5: 27.8%	2: 20.0%
道外	50: 20.7%	14: 19.7%	11: 23.9%	4: 22.2%	3: 30.0%

住居形態

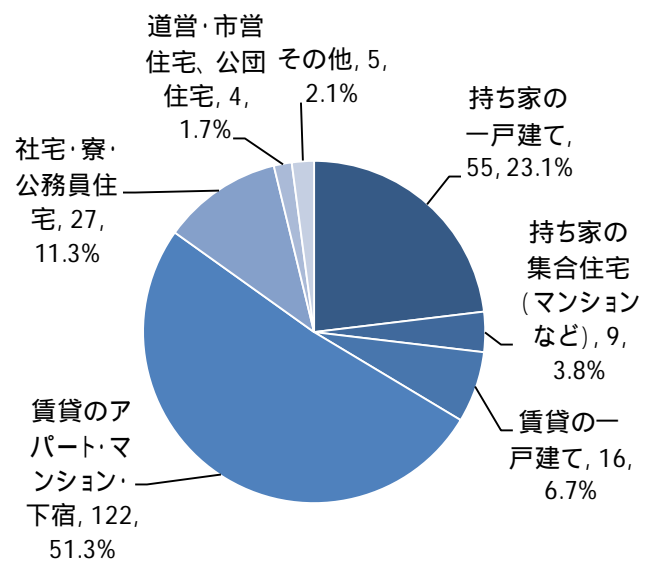
【室蘭市での居住形態】

室蘭市内に住んでいた時の居住形態は、「賃貸のアパート・マンション・下宿」が104人(42.4%)で最も多く、次いで「社宅・寮・公務員住宅」が54人(22.0%)、「持ち家の一戸建て」が53人(21.6%)の順に多くなっています。



【転出先での居住形態】

転居先の居住形態については、「賃貸のアパート・マンション・下宿」が122人(51.3%)で最も多く、次いで「持ち家の一戸建て」が55人(23.1%)、「社宅・寮・公務員住宅」が27人(11.3%)の順に多くなっています。

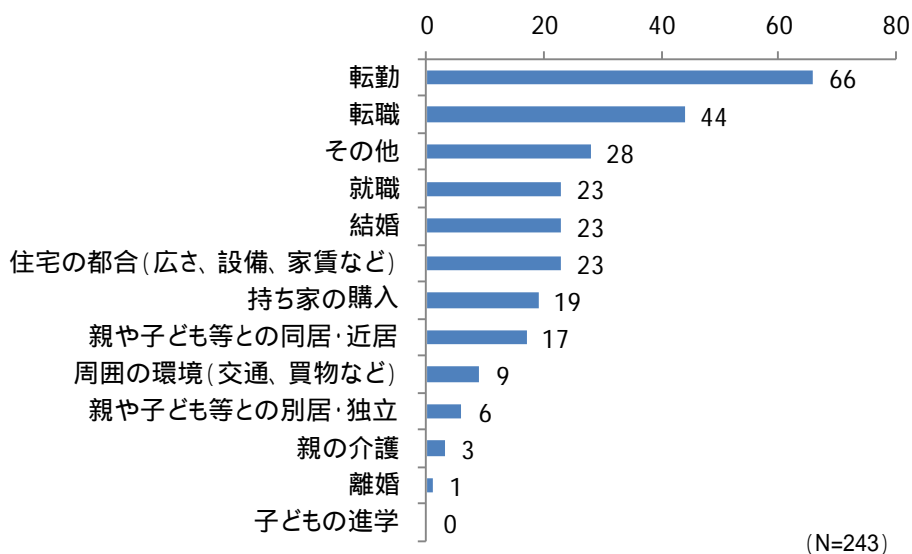


(3) 室蘭市からの転出理由・住宅選びについて

室蘭市からの転出理由（複数回答）

室蘭市から転出する理由は、「転勤」が66人（27.2%）で最も多くなっています。次いで「転職」が44人（18.1%）、「その他」が28人（11.5%）、「就職」「結婚」「住宅の都合（広さ、設備、家賃など）」がそれぞれ23人（9.5%）の順になっています。

年代別では、40～50歳代では「転勤」が、60歳以上では「その他」の割合が高くなっています。60歳以上の「その他」については、「退職」や「身体が不自由になったため」などの理由があげられています。



【室蘭市からの転出理由 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
転勤	66: 27.2%	20: 20.2%	20: 29.0%	22: 44.9%	4: 15.4%
就職	23: 9.5%	14: 14.1%	4: 5.8%	4: 8.2%	1: 3.8%
転職	44: 18.1%	23: 23.2%	13: 18.8%	6: 12.2%	2: 7.7%
子どもの進学	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
結婚	23: 9.5%	8: 8.1%	12: 17.4%	3: 6.1%	0: 0.0%
離婚	1: 0.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 2.0%	0: 0.0%
親の介護	3: 1.2%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 2.0%	2: 7.7%
親や子ども等との同居・近居	17: 7.0%	6: 6.1%	5: 7.2%	3: 6.1%	3: 11.5%
親や子ども等との別居・独立	6: 2.5%	3: 3.0%	2: 2.9%	1: 2.0%	0: 0.0%
持ち家の購入	19: 7.8%	3: 3.0%	7: 10.1%	7: 14.3%	2: 7.7%
住宅の都合(広さ、設備、家賃など)	23: 9.5%	10: 10.1%	7: 10.1%	3: 6.1%	3: 11.5%
周囲の環境(交通、買物など)	9: 3.7%	7: 7.1%	0: 0.0%	0: 0.0%	2: 7.7%
その他	28: 11.5%	14: 14.1%	4: 5.8%	2: 4.1%	8: 30.8%

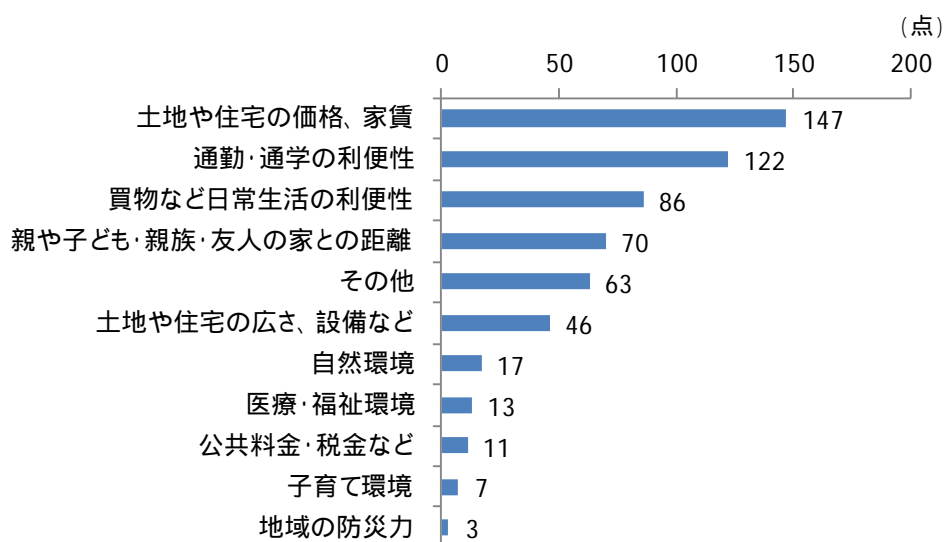
【室蘭市からの転出理由 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
転勤	66: 27.2%	2: 15.4%	5: 27.8%	4: 26.7%	2: 18.2%	14: 37.8%
就職	23: 9.5%	0: 0.0%	0: 0.0%	3: 20.0%	1: 9.1%	4: 10.8%
転職	44: 18.1%	4: 30.8%	4: 22.2%	5: 33.3%	1: 9.1%	5: 13.5%
子どもの進学	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
結婚	23: 9.5%	1: 7.7%	3: 16.7%	1: 6.7%	1: 9.1%	3: 8.1%
離婚	1: 0.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
親の介護	3: 1.2%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
親や子ども等との同居・近居	17: 7.0%	1: 7.7%	1: 5.6%	1: 6.7%	1: 9.1%	3: 8.1%
親や子ども等との別居・独立	6: 2.5%	1: 7.7%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 9.1%	0: 0.0%
持ち家の購入	19: 7.8%	0: 0.0%	2: 11.1%	1: 6.7%	0: 0.0%	6: 16.2%
住宅の都合（広さ、設備、家賃など）	23: 9.5%	1: 7.7%	1: 5.6%	0: 0.0%	3: 27.3%	3: 8.1%
周囲の環境（交通、買物など）	9: 3.7%	1: 7.7%	0: 0.0%	0: 0.0%	3: 27.3%	0: 0.0%
その他	28: 11.5%	3: 23.1%	2: 11.1%	1: 6.7%	1: 9.1%	4: 10.8%

	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
転勤	66: 27.2%	27: 37.5%	9: 19.6%	2: 11.8%	1: 11.1%
就職	23: 9.5%	7: 9.7%	5: 10.9%	2: 11.8%	0: 0.0%
転職	44: 18.1%	12: 16.7%	7: 15.2%	3: 17.6%	2: 22.2%
子どもの進学	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
結婚	23: 9.5%	7: 9.7%	2: 4.3%	4: 23.5%	0: 0.0%
離婚	1: 0.4%	1: 1.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
親の介護	3: 1.2%	1: 1.4%	1: 2.2%	1: 5.9%	0: 0.0%
親や子ども等との同居・近居	17: 7.0%	1: 1.4%	5: 10.9%	2: 11.8%	1: 11.1%
親や子ども等との別居・独立	6: 2.5%	3: 4.2%	1: 2.2%	0: 0.0%	0: 0.0%
持ち家の購入	19: 7.8%	3: 4.2%	4: 8.7%	0: 0.0%	2: 22.2%
住宅の都合（広さ、設備、家賃など）	23: 9.5%	7: 9.7%	6: 13.0%	1: 5.9%	1: 11.1%
周囲の環境（交通、買物など）	9: 3.7%	2: 2.8%	2: 4.3%	1: 5.9%	0: 0.0%
その他	28: 11.5%	4: 5.6%	9: 19.6%	2: 11.8%	2: 22.2%

転出に際し、住宅を決める時に重視した条件

住宅を決める時に重視した条件を、最も重視する条件を2点、それ以外に重視する条件を1点として点数でカウントしたところ、「土地や住宅の価格、家賃」が147点（最も重視46名、その他重視55名）で最も点数が高くなりました。次いで、「通勤・通学の利便性」が122点、「買物など日常生活の利便性」が86点、「親や子ども・親族・友人の家との距離」が70点となっています。



子育て環境で重視した点

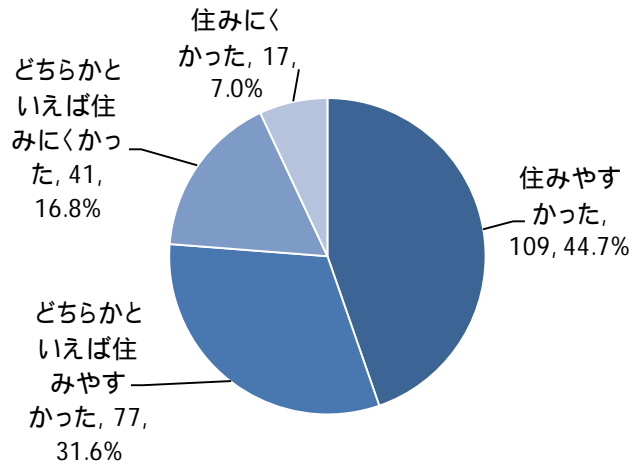
住宅を決める時に重視した条件として「子育て環境」を選択した方（3人）を対象に、子育て環境で重視した点を聞いたところ、「子育ての相談・支援体制」と「小・中学校の教育環境」がそれぞれ2人となりました。

(4) 室蘭市での生活について

住みやすさ

室蘭市の住みやすさについては、「住みやすかった」が109人(44.7%)、「どちらかといえば住みやすかった」が77人(31.6%)で、合わせて76.3%が室蘭市を住みやすかったと感じています。

年代別では30歳代と40～50歳代で、居住地域別では中央地区・東地区・本輪西地区で、8割以上が住みやすかったと回答しています。



【住みやすさ 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
住みやすかった	109: 44.7%	37: 37.8%	37: 54.4%	22: 44.9%	13: 44.8%
どちらかといえば住みやすかった	77: 31.6%	28: 28.6%	21: 30.9%	20: 40.8%	8: 27.6%
どちらかといえば住みにくかった	41: 16.8%	24: 24.5%	6: 8.8%	5: 10.2%	6: 20.7%
住みにくかった	17: 7.0%	9: 9.2%	4: 5.9%	2: 4.1%	2: 6.9%
「住みやすかった」+「どちらかといえば」	76.3%	66.3%	85.3%	85.7%	72.4%

「住みやすかった」+「どちらかといえば」が、8割を超えている属性に網掛けしています。

【住みやすさ 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
住みやすかった	109: 44.7%	5: 41.7%	7: 36.8%	4: 26.7%	4: 36.4%	23: 62.2%
どちらかといえば住みやすかった	77: 31.6%	2: 16.7%	9: 47.4%	5: 33.3%	3: 27.3%	9: 24.3%
どちらかといえば住みにくかった	41: 16.8%	4: 33.3%	3: 15.8%	5: 33.3%	2: 18.2%	3: 8.1%
住みにくかった	17: 7.0%	1: 8.3%	0: 0.0%	1: 6.7%	2: 18.2%	2: 5.4%
「住みやすかった」+「どちらかといえば」	76.3%	58.3%	84.2%	60.0%	63.6%	86.5%

	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住みやすかった	109: 44.7%	31: 43.1%	20: 45.5%	9: 50.0%	4: 40.0%
どちらかといえば住みやすかった	77: 31.6%	24: 33.3%	12: 27.3%	8: 44.4%	2: 20.0%
どちらかといえば住みにくかった	41: 16.8%	13: 18.1%	8: 18.2%	0: 0.0%	3: 30.0%
住みにくかった	17: 7.0%	4: 5.6%	4: 9.1%	1: 5.6%	1: 10.0%
「住みやすかった」+「どちらかといえば」	76.3%	76.4%	72.7%	94.4%	60.0%

住みやすかったと感じる点（複数回答）

室蘭市で住みやすかったと感じる点は、「自然環境が良い」が91人（43.5%）で最も多く、次いで「買物など日常生活が便利」が79人（37.8%）、「病院など保健医療体制が整っている」が60人（28.7%）の順になっています。

年代別では、10～20歳代では「自然環境が良い」、30歳代では「買物など日常生活が便利」、60歳以上では「病院など保健医療体制が整っている」がそれぞれ5割を超えています。

居住地域別では、港南地区・中央地区・蘭中地区・本輪西地区・白鳥台地区では「自然環境が良い」、中島地区では「買物など日常生活が便利」がそれぞれ5割を超えています。

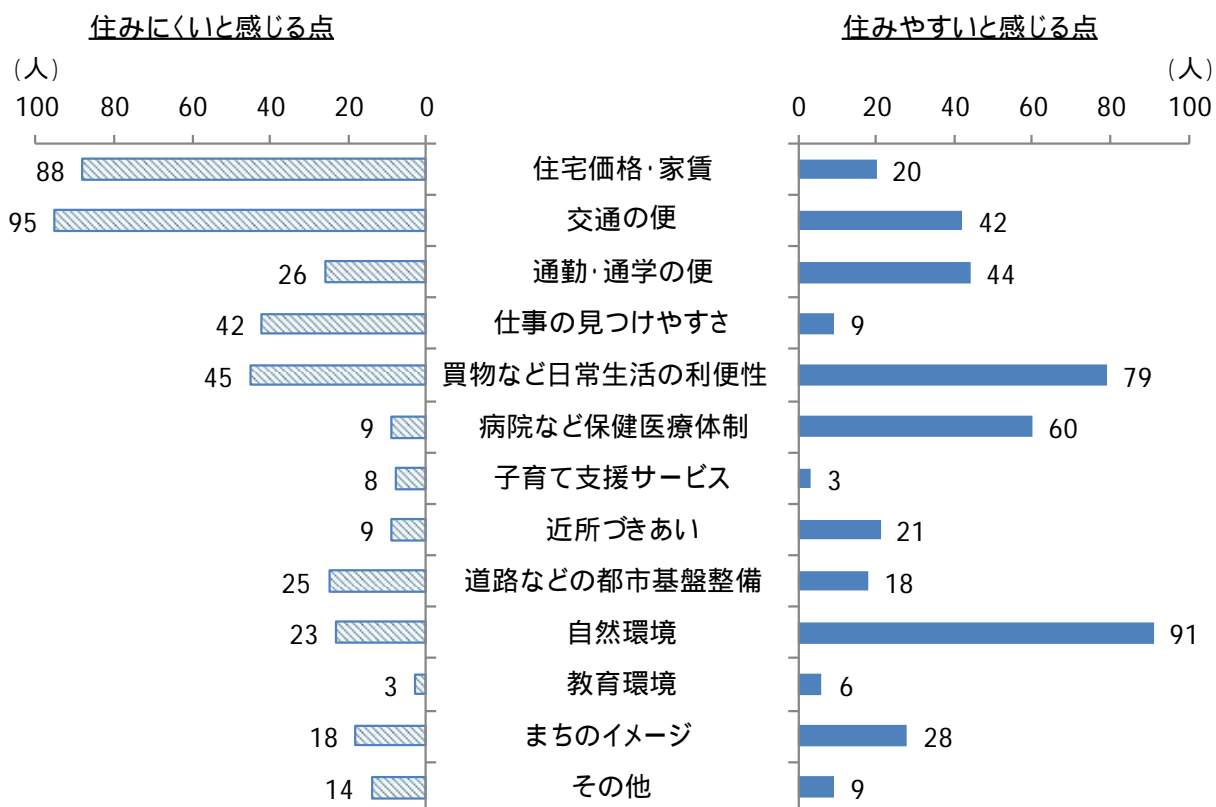
住みにくかったと感じる点（複数回答）

室蘭市で住みにくかったと感じる点は、「交通の便が悪い」が95人（47.0%）で最も多く、次いで「住宅価格・家賃が高い」が88人（43.6%）、「買物など日常生活が不便」が45人（22.3%）の順になっています。

年代別では、10～20歳代で「交通の便が悪い」が6割を超えています。

居住地域別では、蘭中地区・中島地区・東明地区・本輪西地区では「交通の便が悪い」、東地区・中島地区では「住宅価格・家賃が高い」、白鳥台地区では「買物など日常生活が不便」がそれぞれ5割を超えています。

【住みやすかったと感じる点・住みにくかったと感じる点の比較】



【住みやすかったと感じる点 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
住宅価格・家賃が適切	20: 9.6%	10: 12.3%	3: 5.1%	4: 8.7%	3: 13.0%
交通の便が良い	42: 20.1%	10: 12.3%	20: 33.9%	5: 10.9%	7: 30.4%
通勤・通学が便利	44: 21.1%	15: 18.5%	12: 20.3%	10: 21.7%	7: 30.4%
仕事を見つけやすい	9: 4.3%	4: 4.9%	2: 3.4%	1: 2.2%	2: 8.7%
買物など日常生活が便利	79: 37.8%	19: 23.5%	31: 52.5%	20: 43.5%	9: 39.1%
病院など保健医療体制が整っている	60: 28.7%	21: 25.9%	12: 20.3%	15: 32.6%	12: 52.2%
子育て支援サービスが充実している	3: 1.4%	1: 1.2%	2: 3.4%	0: 0.0%	0: 0.0%
近所づきあいが良い	21: 10.0%	11: 13.6%	4: 6.8%	5: 10.9%	1: 4.3%
道路などの都市基盤が整備されている	18: 8.6%	8: 9.9%	4: 6.8%	4: 8.7%	2: 8.7%
自然環境が良い	91: 43.5%	44: 54.3%	15: 25.4%	22: 47.8%	10: 43.5%
教育環境が良い	6: 2.9%	3: 3.7%	2: 3.4%	1: 2.2%	0: 0.0%
まちのイメージが良い	28: 13.4%	19: 23.5%	5: 8.5%	3: 6.5%	1: 4.3%
その他	9: 4.3%	3: 3.7%	6: 10.2%	0: 0.0%	0: 0.0%

50%以上の回答に網掛けしています（以下同様）。

【住みにくかったと感じる点 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
住宅価格・家賃が高い	88: 43.6%	36: 43.4%	29: 48.3%	16: 44.4%	7: 30.4%
交通の便が悪い	95: 47.0%	52: 62.7%	22: 36.7%	13: 36.1%	8: 34.8%
通勤・通学が不便	26: 12.9%	17: 20.5%	7: 11.7%	2: 5.6%	0: 0.0%
仕事が見つからない	42: 20.8%	15: 18.1%	11: 18.3%	12: 33.3%	4: 17.4%
買物など日常生活が不便	45: 22.3%	30: 36.1%	5: 8.3%	5: 13.9%	5: 21.7%
病院など保健医療体制が整っていない	9: 4.5%	2: 2.4%	1: 1.7%	5: 13.9%	1: 4.3%
子育て支援サービスが充実していない	8: 4.0%	2: 2.4%	4: 6.7%	2: 5.6%	0: 0.0%
近所づきあいが悪い	9: 4.5%	1: 1.2%	4: 6.7%	3: 8.3%	1: 4.3%
道路などの都市基盤が整備されていない	25: 12.4%	12: 14.5%	8: 13.3%	3: 8.3%	2: 8.7%
自然環境が悪い	23: 11.4%	12: 14.5%	5: 8.3%	3: 8.3%	3: 13.0%
教育環境が悪い	3: 1.5%	2: 2.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 4.3%
まちのイメージが悪い	18: 8.9%	7: 8.4%	6: 10.0%	2: 5.6%	3: 13.0%
その他	14: 6.9%	4: 4.8%	3: 5.0%	3: 8.3%	4: 17.4%

【住みやすかったと感じる点 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
住宅価格・家賃が適切	20: 9.6%	0: 0.0%	1: 5.9%	2: 20.0%	0: 0.0%	2: 6.3%
交通の便が良い	42: 20.1%	2: 18.2%	2: 11.8%	3: 30.0%	3: 33.3%	11: 34.4%
通勤・通学が便利	44: 21.1%	1: 9.1%	4: 23.5%	1: 10.0%	1: 11.1%	6: 18.8%
仕事を見つけやすい	9: 4.3%	1: 9.1%	1: 5.9%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
買物など日常生活が便利	79: 37.8%	3: 27.3%	2: 11.8%	1: 10.0%	4: 44.4%	12: 37.5%
病院など保健医療体制が整っている	60: 28.7%	1: 9.1%	4: 23.5%	4: 40.0%	2: 22.2%	11: 34.4%
子育て支援サービスが充実している	3: 1.4%	1: 9.1%	1: 5.9%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 3.1%
近所づきあいが良い	21: 10.0%	1: 9.1%	4: 23.5%	1: 10.0%	1: 11.1%	4: 12.5%
道路などの都市基盤が整備されている	18: 8.6%	1: 9.1%	0: 0.0%	1: 10.0%	0: 0.0%	4: 12.5%
自然環境が良い	91: 43.5%	7: 63.6%	12: 70.6%	5: 50.0%	1: 11.1%	11: 34.4%
教育環境が良い	6: 2.9%	0: 0.0%	2: 11.8%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
まちのイメージが良い	28: 13.4%	2: 18.2%	5: 29.4%	1: 10.0%	1: 11.1%	1: 3.1%
その他	9: 4.3%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 10.0%	0: 0.0%	3: 9.4%

	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住宅価格・家賃が適切	20: 9.6%	3: 4.7%	11: 30.6%	0: 0.0%	1: 16.7%
交通の便が良い	42: 20.1%	12: 18.8%	5: 13.9%	3: 16.7%	0: 0.0%
通勤・通学が便利	44: 21.1%	13: 20.3%	13: 36.1%	3: 16.7%	2: 33.3%
仕事を見つけやすい	9: 4.3%	2: 3.1%	2: 5.6%	2: 11.1%	0: 0.0%
買物など日常生活が便利	79: 37.8%	33: 51.6%	13: 36.1%	6: 33.3%	2: 33.3%
病院など保健医療体制が整っている	60: 28.7%	20: 31.3%	10: 27.8%	4: 22.2%	2: 33.3%
子育て支援サービスが充実している	3: 1.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
近所づきあいが良い	21: 10.0%	4: 6.3%	3: 8.3%	3: 16.7%	0: 0.0%
道路などの都市基盤が整備されている	18: 8.6%	6: 9.4%	4: 11.1%	1: 5.6%	1: 16.7%
自然環境が良い	91: 43.5%	26: 40.6%	12: 33.3%	12: 66.7%	3: 50.0%
教育環境が良い	6: 2.9%	0: 0.0%	1: 2.8%	1: 5.6%	1: 16.7%
まちのイメージが良い	28: 13.4%	8: 12.5%	4: 11.1%	5: 27.8%	1: 16.7%
その他	9: 4.3%	3: 4.7%	0: 0.0%	1: 5.6%	0: 0.0%

【住みにくかったと感じる点 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
住宅価格・家賃が高い	88: 43.6%	5: 45.5%	7: 43.8%	2: 15.4%	3: 33.3%	21: 65.6%
交通の便が悪い	95: 47.0%	5: 45.5%	7: 43.8%	9: 69.2%	2: 22.2%	10: 31.3%
通勤・通学が不便	26: 12.9%	2: 18.2%	1: 6.3%	1: 7.7%	2: 22.2%	4: 12.5%
仕事が見つからない	42: 20.8%	3: 27.3%	3: 18.8%	4: 30.8%	1: 11.1%	6: 18.8%
買物など日常生活が不便	45: 22.3%	5: 45.5%	4: 25.0%	5: 38.5%	1: 11.1%	2: 6.3%
病院など保健医療体制が整っていない	9: 4.5%	2: 18.2%	2: 12.5%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
子育て支援サービスが充実していない	8: 4.0%	0: 0.0%	1: 6.3%	1: 7.7%	0: 0.0%	0: 0.0%
近所づきあいが悪い	9: 4.5%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 7.7%	2: 22.2%	0: 0.0%
道路などの都市基盤が整備されていない	25: 12.4%	1: 9.1%	2: 12.5%	1: 7.7%	1: 11.1%	3: 9.4%
自然環境が悪い	23: 11.4%	0: 0.0%	0: 0.0%	1: 7.7%	2: 22.2%	3: 9.4%
教育環境が悪い	3: 1.5%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%
まちのイメージが悪い	18: 8.9%	0: 0.0%	0: 0.0%	3: 23.1%	0: 0.0%	4: 12.5%
その他	14: 6.9%	1: 9.1%	4: 25.0%	1: 7.7%	0: 0.0%	2: 6.3%

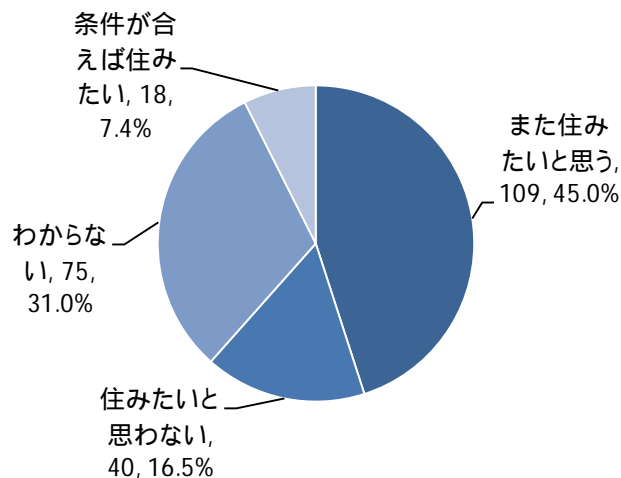
	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
住宅価格・家賃が高い	88: 43.6%	34: 55.7%	8: 24.2%	4: 28.6%	3: 33.3%
交通の便が悪い	95: 47.0%	31: 50.8%	19: 57.6%	8: 57.1%	3: 33.3%
通勤・通学が不便	26: 12.9%	8: 13.1%	6: 18.2%	1: 7.1%	1: 11.1%
仕事が見つからない	42: 20.8%	11: 18.0%	5: 15.2%	5: 35.7%	2: 22.2%
買物など日常生活が不便	45: 22.3%	5: 8.2%	13: 39.4%	5: 35.7%	5: 55.6%
病院など保健医療体制が整っていない	9: 4.5%	2: 3.3%	2: 6.1%	0: 0.0%	1: 11.1%
子育て支援サービスが充実していない	8: 4.0%	3: 4.9%	2: 6.1%	0: 0.0%	1: 11.1%
近所づきあいが悪い	9: 4.5%	4: 6.6%	2: 6.1%	0: 0.0%	0: 0.0%
道路などの都市基盤が整備されていない	25: 12.4%	4: 6.6%	7: 21.2%	3: 21.4%	2: 22.2%
自然環境が悪い	23: 11.4%	12: 19.7%	3: 9.1%	1: 7.1%	1: 11.1%
教育環境が悪い	3: 1.5%	0: 0.0%	2: 6.1%	1: 7.1%	0: 0.0%
まちのイメージが悪い	18: 8.9%	7: 11.5%	3: 9.1%	0: 0.0%	1: 11.1%
その他	14: 6.9%	2: 3.3%	1: 3.0%	2: 14.3%	1: 11.1%

もし機会があれば、また室蘭市に住みたいか

機会があればまた室蘭に住みたいかについては、「また住みたいと思う」が109人（45.0%）、「条件が合えば住みたい」が18人（7.4%）で、52.4%がまた室蘭市に住みたいと回答しています。

「条件が合えば住みたい」の条件としては、「子育て支援サービスの充実」「高砂あたりに分譲地があれば」「家賃または住宅価格が適切であれば」「仕事があれば」「医療施設が充実しているので老後なら」「障がい者向け住宅が多ければ」といった回答があります。

年代別では30歳代と40～50歳代で、居住地別では中央地区・輪西地区・東地区・中島地区・東明地区・本輪西地区でまた住みたいが5割を超えています。



【また室蘭市に住みたいか 年代別の比較】

	全体	10～20歳代	30歳代	40～50歳代	60歳以上
また住みたいと思う	109:45.0%	41:42.3%	36:52.2%	24:49.0%	8:29.6%
住みたいと思わない	40:16.5%	18:18.6%	10:14.5%	8:16.3%	4:14.8%
わからない	75:31.0%	31:32.0%	19:27.5%	14:28.6%	11:40.7%
条件が合えば住みたい	18:7.4%	7:7.2%	4:5.8%	3:6.1%	4:14.8%
「また住みたい」+ 「条件があえば」	52.4%	49.5%	58.0%	55.1%	44.4%

「また住みたい」+「条件があえば」が、5割を超えている属性に網掛けしています。

【また室蘭市に住みたいか 地区別の比較】

	全体	港南地区	中央地区	蘭中地区	輪西地区	東地区
また住みたいと思う	109:45.0%	3:25.0%	9:50.0%	6:40.0%	5:45.5%	19:51.4%
住みたいと思わない	40:16.5%	4:33.3%	2:11.1%	1:6.7%	0:0.0%	5:13.5%
わからない	75:31.0%	3:25.0%	5:27.8%	7:46.7%	5:45.5%	10:27.0%
条件が合えば住みたい	18:7.4%	2:16.7%	2:11.1%	1:6.7%	1:9.1%	3:8.1%
「また住みたい」+ 「条件があえば」	52.4%	41.7%	61.1%	46.7%	54.5%	59.5%

	全体	中島地区	東明地区	本輪西地区	白鳥台地区
また住みたいと思う	109:45.0%	32:44.4%	21:47.7%	11:61.1%	2:20.0%
住みたいと思わない	40:16.5%	14:19.4%	9:20.5%	2:11.1%	1:10.0%
わからない	75:31.0%	20:27.8%	13:29.5%	4:22.2%	7:70.0%
条件が合えば住みたい	18:7.4%	6:8.3%	1:2.3%	1:5.6%	0:0.0%
「また住みたい」+ 「条件があえば」	52.4%	52.8%	50.0%	66.7%	20.0%

【転居理由が「持ち家の購入」「住宅の都合（広さ、設備、家賃など）」の特徴】

回答者自身について

- ・回答者の年齢は、20歳代～30歳代で全体の65.9%を占めており、全体と同じ割合となっている。
- ・転出する世帯構成は、「単身」が50.0%、「夫婦」が22.5%で、全体よりも「夫婦」と「親と子ども（末子が18歳未満）」の割合が高い。

回答者の住まいについて

- ・室蘭市の居住年数は、5年未満が55.0%で全体の割合よりも高い。
- ・住んでいた地区は、「中島地区」「東明地区」「東地区」の順に多く、全体と同じ傾向。
- ・転出先の住所は「登別市」が70.7%で特に高くなっている。
- ・転出前の居住形態は「賃貸のアパート・マンション・下宿」が多く、転出後は「持ち家の一戸建て」と「賃貸のアパート・マンション・下宿」が多くなっている。

住宅選びについて

- ・住宅を決める時に重視した条件は、「土地や住宅の価格、家賃」「親や子ども・親族・友人の家との距離」「土地や住宅の広さ、設備など」「買物など日常生活の利便性」の順になっている。

室蘭市での生活について

- ・室蘭市での生活を住みやすかったと感じている回答者が87.5%で、全体よりも高い。
- ・住みにくかった点は「住宅価格・家賃が高い」が55.3%で特に多い。
- ・機会があればまた室蘭市に住みたいと回答しているのは40.0%で、全体よりも低くなっている。

3 . 調査票

室蘭市にお住まいの皆さまへ（アンケート調査協力をお願い）

市民の皆様には、日頃より市政にご協力いただき、ありがとうございます。

さて、室蘭市では、平成27年度から平成31年度における5年間の人口減少対策やまちづくりの指針となる「室蘭市総合戦略」の策定に向けた取り組みを進めております。

このアンケート調査は、策定の基礎調査として、平成27年5月1日時点で室蘭市にお住まいの20代～70代の方の中から、無作為に抽出した2,000人の方を対象に、皆様が日常生活の中で感じているご意見をお聞きし、まちに対する意識やニーズを把握することで、今後の人口減少対策やまちづくりの方向性を検討するために実施するものです。

ご記入いただいた内容は統計的に処理し、個人に関する情報が公表されたり、本調査以外の目的で使用することは決してございません。

お忙しいところ、誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解いただき、アンケートへのご協力をお願い申し上げます。

平成27年6月

室蘭市長 青山 剛

ご記入、ご返送に際してのお願い

- ・アンケートの回答は、あて名のご本人様が記入してください。
- ・回答では設問ごとの説明にしたがって、あてはまる番号（数字）に 印をつけてください。
- ・選択肢の中で「その他」に回答された場合は、（ ）内に具体的な内容をご記入ください。
- ・回答後の調査票は同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、6月21日(日)までに返送してください。

この調査に関して、ご不明な点等がございましたら、下記までお問い合わせください。

〔お問合せ先〕室蘭市企画財政部企画課
住所：室蘭市幸町1番2号
電話：0143-25-2181（直通）
FAX：0143-24-7601
e-mail：kikaku@city.muroran.lg.jp

問7 あなたは、室蘭市に「わがまち」といった愛着や親しみを感じていますか。

(あてはまる番号 1つ に)

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. とても感じている | 2. どちらかといえば感じている |
| 3. あまり感じていない | 4. まったく感じていない |

問8 あなたにとって、室蘭市は住みやすいところですか。(あてはまる番号 1つ に)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 4. 住みにくい |

問9 現在の生活の中で、住みやすいと感じる点、住みにくいと感じる点について、それぞれ、あてはまる番号 3つ まで選んでください。

住みやすいと感じる点 (あてはまる番号3つまでに)	住みにくいと感じる点 (あてはまる番号3つまでに)
1. 住宅価格・家賃が適切	1. 住宅価格・家賃が高い
2. 交通の便が良い	2. 交通の便が悪い
3. 通勤・通学が便利	3. 通勤・通学が不便
4. 仕事を見つけやすい	4. 仕事を見つけにくい
5. 買物など日常生活が便利	5. 買物など日常生活が不便
6. 病院など保健医療体制が整っている	6. 病院など保健医療体制が整っていない
7. 子育て支援サービスが充実している	7. 子育て支援サービスが充実していない
8. 近所づきあいが良い	8. 近所づきあいが悪い
9. 道路などの都市基盤が整備されている	9. 道路などの都市基盤が整備されていない
10. 自然環境が良い	10. 自然環境が悪い
11. 教育環境が良い	11. 教育環境が悪い
12. まちのイメージが良い	12. まちのイメージが悪い
13. その他()	13. その他()

室蘭市への定住意向についておたずねします。

問10 あなたは、これからも室蘭市に住み続けたいと思いますか。(あてはまる番号 1つ に)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. どちらかといえば住み続けたくない | 4. 住み続けたくない |

問10 - [問10で「3. どちらかといえば住み続けたくない」または「4. 住み続けたくない」に をつけた方におたずねします]

室蘭市に住み続けたくない理由について、次の中から近いものを3つまで選んでつけてください。

1. 保健・医療・福祉の体制や施設整備が不十分
2. 文化・スポーツ・レジャー施設が少ない
3. 子どもの教育環境が整っていない
4. 子育ての環境が整っていない
5. 通勤、通学などの交通の便が悪い
6. 買い物など生活の利便性が悪い
7. 町内会や地域行事などの付き合いが面倒
8. 家族や親戚、友人が市内にいない
9. 道路や公園など生活環境の整備が不十分
10. 働く場所が少ない
11. 就労条件が悪い
12. 住宅事情・環境が悪い
13. 防災体制が整っていない
14. その他()

市の取り組みの現状評価と今後の重要度についておたずねします。

問11 それぞれの質問項目について、あなたは現状をどのように評価しますか。

また、今後のまちづくりを考えた場合、どのくらい重要であると考えますか。

それぞれの質問項目について、現状の満足度と今後の重要度の両方に、あてはまる番号を1つ選んで をつけてください

(1) 都市の基盤づくりについて

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	まったく 重要でない	わからない
回答例	道路の整備状況	4	3	②	1	0	4	③	2	1	0
	道路の整備状況	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	上下水道の整備状況	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	公園や緑地の整備状況	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

(2) 産業振興について

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	重要でない まったく	わからない
質問項目											
	新たな企業の誘致や雇用対策	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	企業や大学と連携した技術開発や人材育成の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	風力・太陽光・水素など未利用エネルギー導入の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	漁業の振興に対する取組 (漁港整備など)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	農業の振興に対する取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	商業地のにぎわいづくり (空き店舗対策など)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	自然や景観、食、ものづくりなどを活かした観光の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	室蘭港の活用に向けた取組 (岸壁整備、客船誘致など)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

(3) 保健・福祉・医療について

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	重要でない まったく	わからない
質問項目											
	子育て支援の取組 (保育所、相談体制など)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	障がい者が安心して生活できる福祉サービスの取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	高齢者が安心して生活できる福祉サービスの取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	病院や医師などの医療体制	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	健康づくりの取組 (健診、健康相談など)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

(4) 生活環境について

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	重要でない まったく	わからない
質問項目											
	交通安全や防犯に対する取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	消防・救急救命体制	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	地震や土砂災害などの自然災害の対策	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	ごみ処理やリサイクルに対する取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	ボランティア活動や町内会活動のしやすさ	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

(5) 教育・文化・スポーツについて

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	重要でない まったく	わからない
質問項目											
	小中学校の整備や放課後児童対策などの教育環境の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	子どもたちが科学やものづくりに触れる環境づくり	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	文化芸術・生涯学習活動のしやすさ	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	スポーツ活動のしやすさ	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	他都市との交流や国際交流の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

(6) 行政サービスについて

現状の満足度・今後の重要度		現状の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	特に重要	重要	重要でない あまり	重要でない まったく	わからない
質問項目											
	インターネット等を活用した市の情報発信やサービス提供	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
	市の行財政改革の取組	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

問 1 2 室蘭市の人口は、昭和45年をピークに減少しています。

あなたが室蘭市で生活するうえで、人口の減少に伴い、不安を感じることを3つまで選んで をつけてください。

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. 町内会など地域コミュニティの衰退 | 2. 空き地や空き家の増加 |
| 3. 地域の治安の悪化 | 4. バス路線・便数の減少 |
| 5. 商業施設の撤退など買い物環境の悪化 | 6. 医療機関の減少 |
| 7. 子育て環境の悪化 | 8. 介護保険料や国民健康保険料の増加 |
| 9. 労働力不足による地域産業の低迷 | 10. 学校の小規模化、統廃合の進展 |
| 11. その他 () | |

問 1 3 市が人口減少対策に取り組むにあたり、何に重点を置いた政策が必要だと思いますか。

必要だと思うものを3つまで選んで をつけてください。

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 市外からの移住者の受け入れ促進 | 2. 宅地・住宅環境の整備 |
| 3. 公共交通機関の利便性向上 | 4. 地域商業の活性化・にぎわい創出 |
| 5. 地域医療体制の充実 | 6. 高齢者福祉の充実 |
| 7. 子育てしやすい環境の整備 | 8. 企業誘致・活性化など雇用の場の確保 |
| 9. 教育環境・内容の充実 | 10. 大学生など若者によるまちの活性化 |
| 11. その他 () | |

周辺自治体との広域連携についておたずねします。

西胆振圏域の3市3町（室蘭市・登別市・伊達市・豊浦町・壮瞥町・洞爺湖町）では、ごみ処理を共同で行っているほか、様々な分野で相互連携・協力しながら、圏域全体の活性化と魅力ある地域づくりを進めています。

問 1 4 次の取組みの中から、あなたが知っている広域連携事業全てに をつけてください。

1. 図書館利用者カードの相互利用（室蘭市、登別市、伊達市のみ）
2. 不審者や火災情報、ごみの日などの生活情報メールの配信
3. 医療機関間で患者情報を共有する医療システムの構築
4. 道外や海外への観光プロモーション活動の共同実施
5. 室蘭市青少年科学館による室蘭市外の小・中学校を対象とした出前講座
6. 小学生スポーツ交流会の合同開催

7. 文化事業の合同開催（H26 は伊達市で「ミュージカル“クリスマスキャロル”」を開催）
8. 市民団体の交流イベント（意見交換会）の広域開催
9. 合同一斉不法投棄パトロールなど環境関連活動の推進
10. 1～9 の取り組みで知っているものはない

問 1 5 自分のまちだけで取り組むよりも、他のまちと連携して取り組んだほうが暮らしやすくなる、または地域の魅力が高まると思う分野はどれですか。次の中から、あてはまるもの3つまで選んで をつけてください。

1. 医療（医療体制の確保と充実など）
2. 防災（津波や噴火等災害時の連携体制の強化など）
3. 観光（ものづくりやジオパーク、登別温泉、洞爺湖温泉、縄文遺跡など、各まちが持つ観光資源を活かした広域観光の推進）
4. 環境（環境啓発事業や再生可能エネルギー等を活かした取り組みなどの推進など）
5. 教育（文化やスポーツ大会の合同開催や、各まちの地域資源を生かした広域総合学習の推進など）
6. 住民交流（市民団体の交流イベントの開催など）
7. 福祉（高齢者・障がい者への支援体制の充実など）
8. 産業（企業誘致、地場産業活性化の取り組みなど）
9. その他（ ）
10. 特になし

問 1 5 - 問 1 5 で上記の分野を選んだ理由や、期待する具体的な取り組みについて、以下に記入してください。

問16 室蘭市のまちづくり等について、ご意見・ご提案などを記入してください。
なお、個別の回答はいたしませんので、あらかじめご了承ください。

ご協力、ありがとうございました。

ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ、6月21日(日)までにご返送いただきますようお願いいたします。

室蘭市から転出される皆さまへ（アンケート調査協力をお願い）

これまで、室蘭市にお住まいいただき、ありがとうございます。

さて、室蘭市では、平成27年度から平成31年度における5年間の人口減少対策やまちづくりの指針となる「室蘭市総合戦略」の策定に向けた取り組みを進めております。

このアンケート調査は、策定の基礎調査として、室蘭市から転出される方を対象に、転出の実態やまちに対するご意見をお聞きし、今後の人口減少対策やまちづくりの方向性を検討するために実施するものです。

ご記入いただいた内容は統計的に処理し、個人に関する情報が公表されたり、本調査以外の目的で使用することは決してございません。

お忙しいところ、誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解いただき、アンケートへのご協力をお願い申し上げます。

平成27年6月

室蘭市長 青山 剛

この調査に関して、ご不明な点等がございましたら、下記までお問い合わせください。

〔お問合せ先〕室蘭市企画財政部企画課企画係

住所：室蘭市幸町1番2号

電話：0143-25-2181（直通） FAX：0143-24-7601 e-mail：

回答した調査票の返送方法

1. 窓口の回収箱に投函
2. 返信用封筒でポストに投函（8月31日(月)まで）

問1 あなた(転出届出にいられた方)自身のことについて質問します。

問1-1 あなた（転出届出にいられた方）の性別についてお答えください。

（あてはまる番号1つに ）

1. 男性 2. 女性

問1-2 あなた（転出届出にいられた方）の年齢についてお答えください。

（あてはまる番号1つに ）

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代
5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳代以上

問1-3 今回転出されるのは単身ですか。世帯ですか。（あてはまる番号1つに ）

1. 単身 2. 夫婦 3. 親と子ども（末子が18歳未満）
4. 親と子ども（末子が18歳以上） 5. 祖父母と親と子ども（三世同居）
6. その他（ ）

問2 あなたのお住まいについて質問します。

問2-1 室蘭市での居住年数についてお答えください。（カッコ内に数字を記入）

通算で約（ ）年

問 2-2 転出直前に住んでいた室蘭市内の町名についてお答えください。
(絵鞆町、八丁平などをカッコ内に記入)

室蘭市 ()

問 2-3 転出先のご住所についてお答えください。(カッコ内に記入)

都道府県 () 市町村 ()

問 2-4 転出前後のお住まいについてお答えください。

(転出前・転出後、それぞれ、あてはまる番号 1 つに)

転出前： 1．持ち家の一戸建て 2．持ち家の集合住宅（マンションなど）
(室蘭市) 3．賃貸の一戸建て 4．賃貸のアパート・マンション・下宿
5．社宅・寮・公務員住宅 6．道営・市営住宅、公団住宅
7．その他 ()

転出後： 1．持ち家の一戸建て 2．持ち家の集合住宅（マンションなど）
3．賃貸の一戸建て 4．賃貸のアパート・マンション・下宿
5．社宅・寮・公務員住宅 6．道営・市営住宅、公団住宅
7．その他 ()

問 3 室蘭市からの転出理由・住宅選びについて質問します。

問 3-1 室蘭市からの転出理由についてお答えください。(あてはまる番号すべてに)

- | | | | |
|----------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 1．転勤 | 2．就職 | 3．転職 | 4．子どもの進学 |
| 5．結婚 | 6．離婚 | 7．親の介護 | 8．親や子ども等との同居・近居 |
| 9．親や子ども等との別居・独立 | 10．持ち家の購入 | | |
| 11．住宅の都合（広さ、設備、家賃など） | 12．周囲の環境（交通、買物など） | | |
| 13．その他 () | | | |

問 3-2 転出に際し、住宅を決めるときに重視した条件についてお答えください。

(あてはまる番号 3 つまでに 、 そのうち最も重視した条件に)

- | | |
|----------------|---------------------|
| 1．土地や住宅の価格、家賃 | 2．土地や住宅の広さ、設備など |
| 3．買物など日常生活の利便性 | 4．子育て環境 問 3-3 へ |
| 5．医療・福祉環境 | 6．通勤・通学の利便性 |
| 7．公共料金・税金など | 8．親や子ども・親族・友人の家との距離 |
| 9．自然環境 | 10．地域の防災力 |
| 11．その他 () | |

問 3-3 問 3-2 で「4.子育て環境」と回答した方にお聞きします。子育て環境で具体的に重視する点をお答えください。(あてはまる番号3つまでに)

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. 保育所・放課後児童対策等(場所、料金など) | 2. 医療費、公共料金等の軽減 |
| 3. 子育ての相談・支援体制 | 4. 小・中学校の教育環境 |
| 5. 公園などの遊び場 | 6. 自然環境 |
| 7. その他() | |

問 4 . 室蘭市での生活について質問します。

問 4-1 室蘭市は住みやすかったですか。(あてはまる番号1つに)

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 住みやすかった | 2. どちらかといえば住みやすかった |
| 3. どちらかといえば住みにくかった | 4. 住みにくかった |

問 4-2 室蘭市で暮らした中で、住みやすかったと感じる点、住みにくかったと感じる点について、それぞれお答えください。

(それぞれ、あてはまる番号3つまでに)

室蘭市で住みやすかったと感じる点 (あてはまる番号3つまでに)	室蘭市で住みにくかったと感じる点 (あてはまる番号3つまでに)
1. 住宅価格・家賃が適切	1. 住宅価格・家賃が高い
2. 交通の便が良い	2. 交通の便が悪い
3. 通勤・通学が便利	3. 通勤・通学が不便
4. 仕事を見つけやすい	4. 仕事が見つからない
5. 買物など日常生活が便利	5. 買物など日常生活が不便
6. 病院など保健医療体制が整っている	6. 病院など保健医療体制が整っていない
7. 子育て支援サービスが充実している	7. 子育て支援サービスが充実していない
8. 近所づきあいが良い	8. 近所づきあいが悪い
9. 道路などの都市基盤が整備されている	9. 道路などの都市基盤が整備されていない
10. 自然環境が良い	10. 自然環境が悪い
11. 教育環境が良い	11. 教育環境が悪い
12. まちのイメージが良い	12. まちのイメージが悪い
13. その他()	13. その他()

住みやすかったと感じる点、住みにくかったと感じる点のうち、特に印象に残っていることを具体的に記入してください

問 4-3 もし機会があれば、また室蘭市に住みたいと思いますか。

(あてはまる番号1つに)

- | | | |
|---------------|--------------|----------|
| 1. また住みたいと思う | 2. 住みたいと思わない | 3. わからない |
| 4. 条件が合えば住みたい | (条件:) | |

問 4-4 室蘭市への定住促進や、他自治体への転出抑制に向けて、室蘭市が行うべき取組として必要と考えることがあれば、自由に記入してください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
機会がありましたら、是非また、室蘭市にお越し下さい。

回答した調査票の返送方法

1. 窓口の回収箱に投函
2. 返信用封筒でポストに投函（8月31日(月)まで）