平成22年度

室蘭市商店街実態調査報告書

平成22年10月

室蘭市経済部産業振興課

目　　次

調査の概要 …… 1

Ⅰ．商店街の現状について

1．商店街の組合員（会員）数とその変化 …… 2
（1）商店街組織の組合員（会員）数 …… 2
（2）商店街の3年前と比較した組合員（会員）数の変化 …… 2
（3）商店街全体の店舗数 …… 2
（4）専従事務局員（パート含む）数 …… 3
2．商店街の店舗数の変化 …… 4
（1）3年前と比較した店舗数の変化 …… 4
（2）3年前と比較した退店（廃業）店舗数 …… 4
（3）退店（廃業）した主な理由 …… 5
3．商店街の組合費とその変化 …… 6
（1）組合員（会員）の月額平均組合費 …… 6
（2）3年前と比較した組合費の変化 …… 6
（3）組合費以外の事業活動費の徴収調査 …… 7
4．商店街の店舗居住率 …… 7
5．商店街の中心顧客層と重視する来街者層 …… 7
（1）商店街の中心顧客層 …… 7
（2）今後最も重視していきたい来街者層 …… 8
6．商店街の駐車場の状況 …… 9
7．商店街の来街者数 …… 9
（1）商店街の3年前と比較した来街者数の変化 …… 9
（2）来街者数が増加した理由 …… 9
（3）来街者数が減少した理由 …… 10
（4）商店街に対する来街者のニーズ調査実施の有無 …… 11
（5）商店街の通行量調査 …… 11

Ⅱ．商店街の景況と近年の変化

1．商店街の最近の景況 …… 12
2．商店街の売上高の変化 …… 12
（1）商店街の3年前と比較した売上高の変化 …… 12
（2）丸井今井室蘭店の閉店による来街者数の変化 …… 13
（3）丸井今井室蘭店の閉店による売上高の変化 …… 14

Ⅲ. 商店街の問題と取り組み

1. 商店街が抱えている問題点 …… 15
2. 商店街の今後の取り組み …… 16
3. 商店街の活性化に必要なサービス …… 17

Ⅳ. 空き店舗対策について

1. 商店街の空き店舗の状況 …… 18
(1)商店街の空き店舗数 …… 18
(2)空き店舗数の最近3年間の変化 …… 19
(3)空き店舗が埋まらない理由 …… 19
(4)空き店舗の地権者による賃貸意思 …… 20
(5)今後の空き店舗数の変化 …… 20
(6)空き店舗発生に対しての取り組み …… 21
(7)空き店舗対策として行政等に望む支援 …… 22

Ⅴ. 商店街の組織と活動について

1. 商店街の組合員(会員)同士の連携・協力状況 …… 23
(1)商店街の組合員(会員)同士の連携・協力状況 …… 23
(2)商店街の次世代リーダーの有無 …… 23
2. 商店街の各種事業の取り組み …… 24
(1)商店街の活性化計画等の作成状況 …… 24
(2)商店街の活性化計画等の取組状況 …… 24
(3)地域活動・ソフト事業等の取り組み …… 25
(4)ハード事業等の取り組み …… 26
(5)各種団体との連携した活動状況 …… 26
(6)連携して活動を行っている地域活動団体 …… 27

Ⅵ. 行政等の支援について

1. 商店街が行政に対して望む事業 …… 28
2. 補助事業利用の有無と今後の利用予定 …… 29
3. 補助事業の利用を予定していない理由 …… 29
4. 商店街の活性化や今後の商店街のあり方等についての意見・要望 …… 30

(巻末資料)
1. 集計表 …… 31
2. 調査票 …… 42

調 査 報 告 書

調 査 の 概 要

1. 調査の目的

本調査は、市内の商店街のおかれた商業環境等について実態を把握することにより、今後の施策展開の基礎資料とするとともに、関係団体等の活性化に向けた取り組みへの参考に供する。

2. 調査の対象と方法

(1)調査対象先

室蘭市内8商店街振興組合・13商店会(任意団体)

(2)調査の方法

調査票送付方式(直接送付)

3. 調査の時期

(1)調査の基準日

平成22年6月1日

(2)調査の期間

平成22年6月～平成22年8月

4. 回収状況

A 発送数 …… 21団体
B 有効回答 …… 20団体
有効回答率 …… 95.2%

5. 回答商店街の内訳

商店街振興組合	組合員数	商店会(任意団体)	会員数
室蘭浜町商店街振興組合	36	祝津商店会	14
室蘭中央町三丁目商店街振興組合	19	北辰商店会	21
輪西商店街振興組合	71	幕西商店会	9
東室蘭商店街振興組合	45	大町商店会	54
中島中央商店街振興組合	40	室蘭市中央町東銀座商店会	48
中島西口商店街振興組合	64	母恋北町商店会	30
なかじま商店街振興組合	40	母恋南町商店会	29
シャンシャン共和国商店街振興組合	18	室蘭中島商店会	132
		知利別商店会	15
		高砂商店会	38
		蘭北商店会	69
		白鳥台中央自治商店会	34

Ⅰ．商店街の現状について

1．商店街の組合員（会員）数とその変化

（1）商店街組織の組合員（会員）数

振興組合	商店会
333　人	493　人

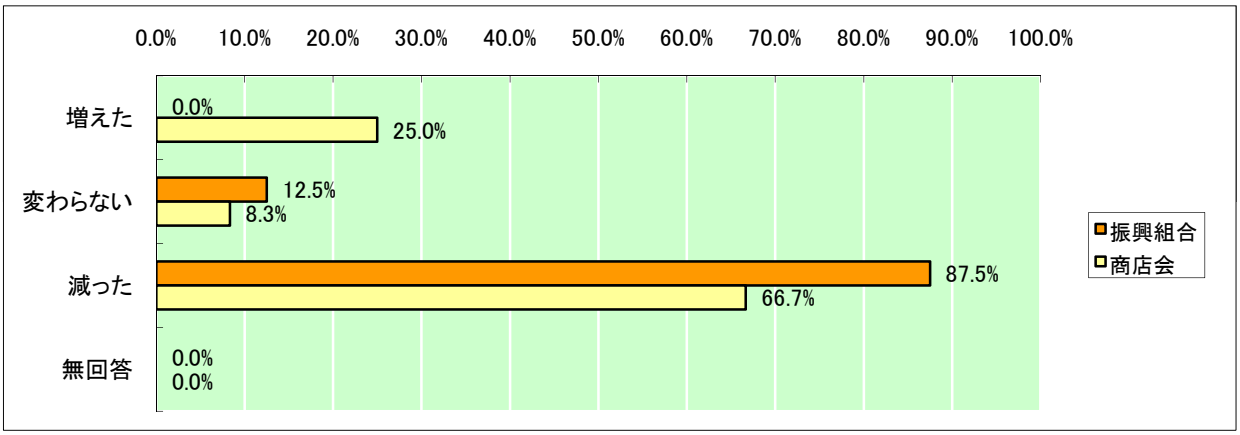
■ 振興組合の平均会員数は、41.6人。

□ 商店会の平均会員数は、41.1人。

（2）商店街の3年前と比較した組合員（会員）数の変化

・ 商店街の3年前と比較した組合員（会員）数の変化については、「減った」と回答した振興組合が87.5%、商店会が66.7%となっており、多くの商店街で組合員（会員）が減少している。
なお、「増えた」と回答した商店会は、3団体となっている。（図1）

「図1　3年前と比較した組合員（会員）の変化」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（3）商店街全体の店舗数

振興組合	商店会
371　店舗	482　店舗

■ 振興組合の平均店舗数は、46.4店舗。

□ 商店会の平均店舗数は、40.2店舗。

・ 平均会員数より少ないのは、店舗を持たない企業等が会員となっていることが要因と推測される。
（次頁表1　商店街全体の店舗数）

「表1　商店街全体の店舗数」(H22年度:振興組合N=8商店会N=12)

商店街振興組合	店舗数	商店会(任意団体)	店舗数
室蘭浜町商店街振興組合	43	祝津商店会	18
室蘭中央町三丁目商店街振興組合	19	北辰商店会	30
輪西商店街振興組合	80	幕西商店会	9
東室蘭商店街振興組合	70	大町商店会	48
中島中央商店街振興組合	21	室蘭市中央町東銀座商店会	60
中島西口商店街振興組合	63	母恋北町商店会	30
なかじま商店街振興組合	35	母恋南町商店会	28
シャンシャン共和国商店街振興組合	40	室蘭中島商店会	84
		知利別商店会	4
		高砂商店会	39
		蘭北商店会	93
		白鳥台中央自治商店会	39

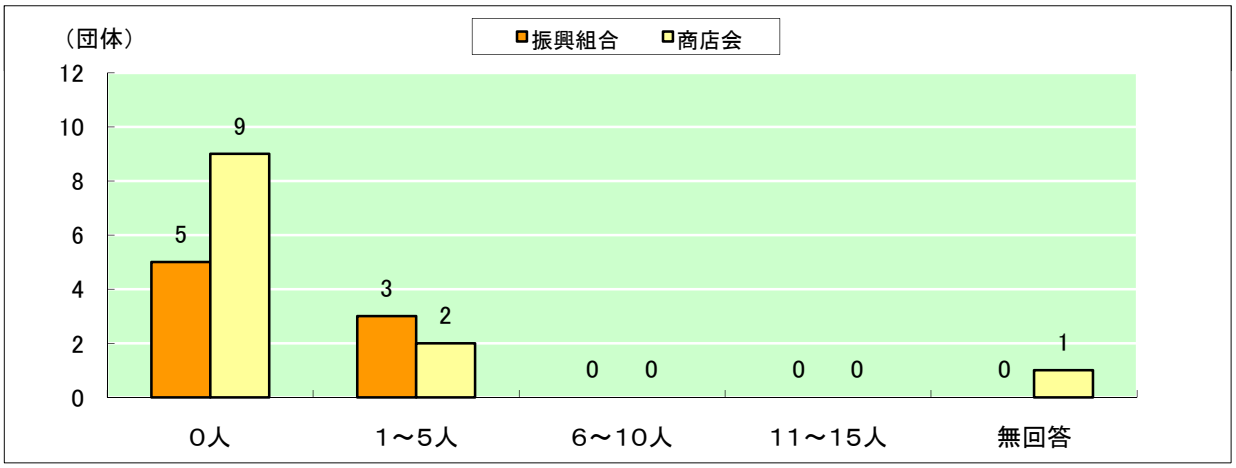
(4) 専従事務局員(パート含む)数 ……

振興組合	商店会
6　人	8　人

■ 振興組合の平均専従事務局員数は、0.75人。いない「0人」とする振興組合が5団体(62.5%)となっている。

□ 商店会の平均専従事務局員数は、0.67人。いない「0人」とする商店会が9団体(75.0%)となっている。(図2)

「図2　専従事務局員(パート含む)数」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



2. 商店街の店舗数の変化

（1）3年前と比較した店舗数の変化

■ 振興組合の3年前と比較した店舗数の変化については、全体では35.7%が減ったと回答している。減少した業種は、「飲食店」(50.0%)、「サービス店」(50.0%) が最も多く、「衣料品・身の回り品」(37.5%)、「最寄品小売店」(37.5%) となっている。
一方、店舗が増加した業種は 「不動産業」(37.5%) が最も多くなっている。(表2－1)

「表2－1 振興組合の最近3年間の店舗数の変化」(H22年度：振興組合N=8)

	増えた	変わらない	減った	不明
デパート・大型店	0	3	2	3
衣料品・身の回り品	0	4	3	1
最寄品小売店	1	3	3	1
飲食店	2	2	4	0
ｻｰﾋﾞｽ店	0	4	4	0
不動産業	3	2	0	3
その他	1	1	4	2
合計	7	19	20	10

増えた	変わらない	減った	不明
0.0%	37.5%	25.0%	37.5%
0.0%	50.0%	37.5%	12.5%
12.5%	37.5%	37.5%	12.5%
25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
37.5%	25.0%	0.0%	37.5%
12.5%	12.5%	50.0%	25.0%
12.5%	33.9%	35.7%	17.9%

□ 商店会の3年前と比較した店舗数の変化については、全体では、33.3%が変わらないと回答している。店舗が増加した業種は 「飲食店」(25.0%) が最も多くなっている。(表2－2)

「表2－2 商店会の最近3年間の店舗数の変化」(H22年度：商店会N=12)

	増えた	変わらない	減った	不明
デパート・大型店	1	2	0	9
衣料品・身の回り品	1	4	1	6
最寄品小売店	1	4	2	5
飲食店	3	3	2	4
ｻｰﾋﾞｽ店	0	8	0	4
不動産業	0	4	0	8
その他	0	3	2	7
合計	6	28	7	43

増えた	変わらない	減った	不明
8.3%	16.7%	0.0%	75.0%
8.3%	33.3%	8.3%	50.0%
8.3%	33.3%	16.7%	41.7%
25.0%	25.0%	16.7%	33.3%
0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
0.0%	25.0%	16.7%	58.3%
7.1%	33.3%	8.3%	51.2%

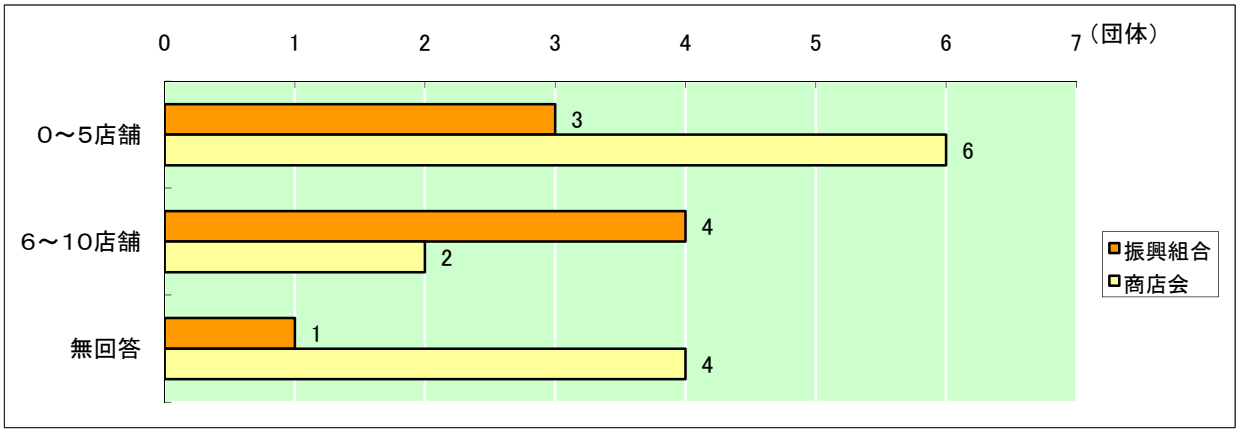
（2） 3年前と比較した退店（廃業）店舗数

振興組合	商店会
40 店舗	25 店舗

■ 振興組合の3年前と比較した退店（廃業）店舗数は、全体で40店舗、1組合当たり5店舗が閉じている。

□ 商店会では、全体で25店舗となっており、1商店会当たり2.1店舗が閉じている。(次頁図3)

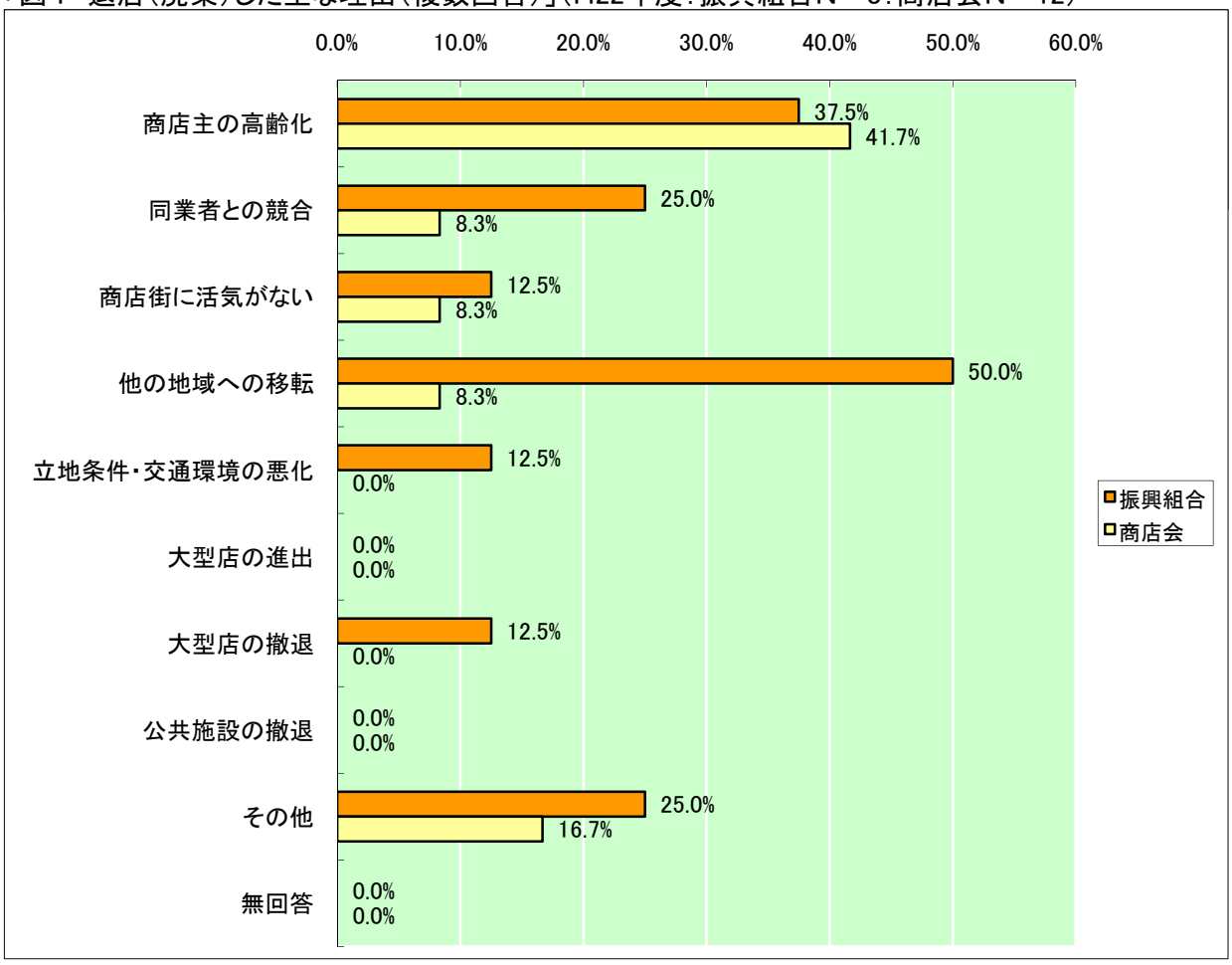
「図3　商店街の退店（廃業）店舗数」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（3）　退店（廃業）した主な理由

■ 振興組合で退店（廃業）した主な理由については、「他の地域への移転」（50.0%）　が最も多く、次いで　「商店主の高齢化」（37.5%）、「同業者との競合」（25.0%）　となっている。半数を超える回答はなく、退店（廃業）理由は様々である。（図4）

「図4　退店（廃業）した主な理由（複数回答）」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

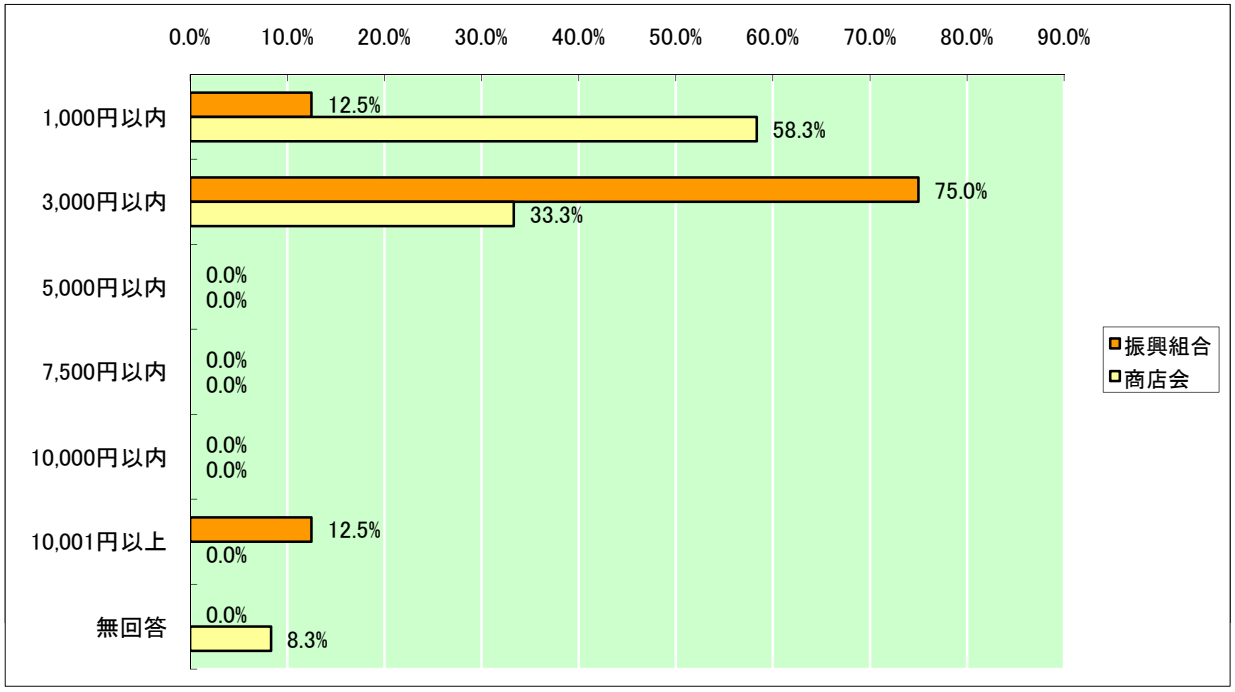


3. 商店街の組合費とその変化

（1）組合員（会員）の月額平均組合費

・ 組合員（会員）の月額平均組合費については、振興組合が 「3,000円以内」（75.0%）、 商店会が「1,000円以内」（58.3%） が過半となっており、振興組合、商店会共に 「3,000円以内」 が9割を占めている。（図5）

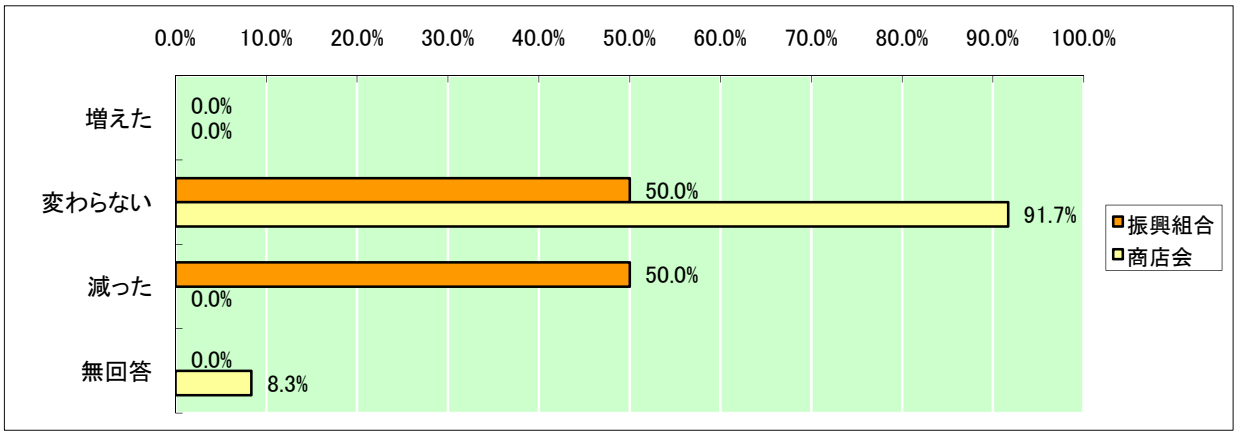
「図5 組合員（会員）の月額平均組合費」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（2）3年前と比較した組合費の変化

・ 3年前と比較した組合費の変化については、振興組合が 「変わらない」（50.0%）、「減った」（50.0%） となっており、 商店会では 「変わらない」 が90%を超えている。（図6）

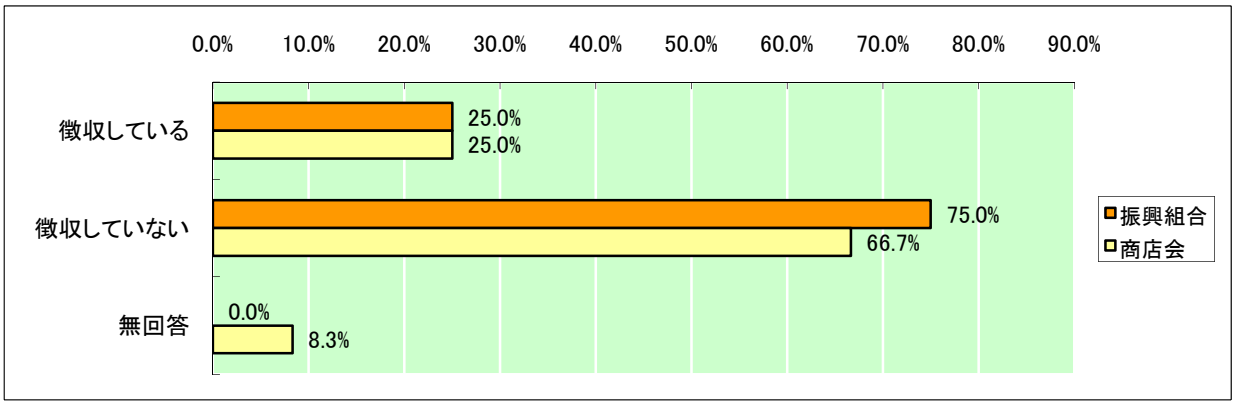
「図6 3年前と比較した組合費の変化」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（3）組合費以外の事業活動費の徴収調査

・ 組合費以外の事業活動費の徴収については、組合費以外の徴収を行っていない振興組合が75.0%、商店会が66.7%となっている。（図7）

「図7　事業活動費の徴収」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

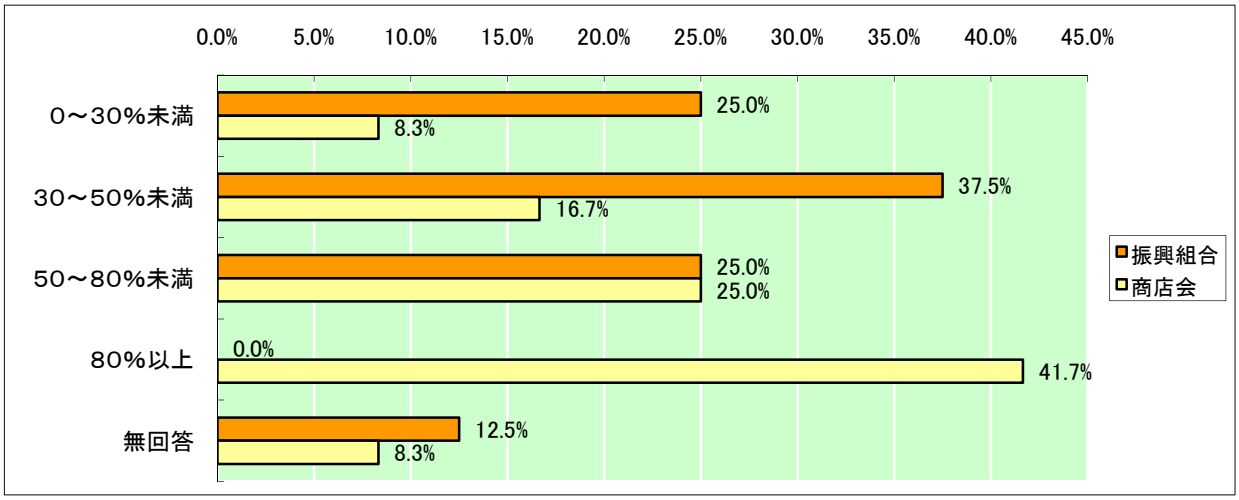


4. 商店街の店舗居住率

■ 振興組合では、「30～50%未満」（37.5%）と「0～30%未満」（25.0%）を合わせると、居住している店舗が半数未満である振興組合が、6割を超える。

□ 商店会では、「80%以上」（41.7%）と「50～80%未満」（25.0%）を合わせると、居住している店舗が半数以上である商店会が、6割を超える。（図8）

「図8　店舗居住率」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

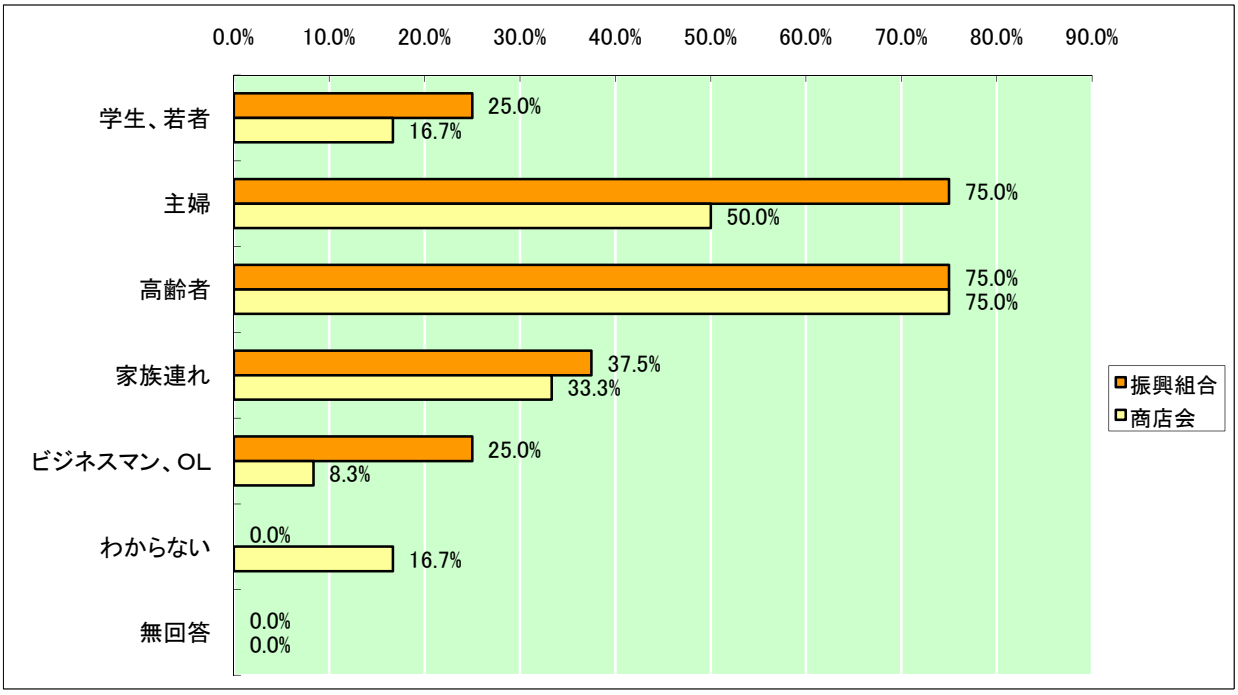


5. 商店街の中心顧客層と重視する来街者層

（1）商店街の中心顧客層

■ 振興組合の中心顧客層については、「主婦」（75.0%）、「高齢者」（75.0%）が最も多く、次いで「家族連れ」（37.5%）、「学生、若者」（25.0%）、「ビジネスマン、OL」（25.0%）と続いている。（次頁図9）

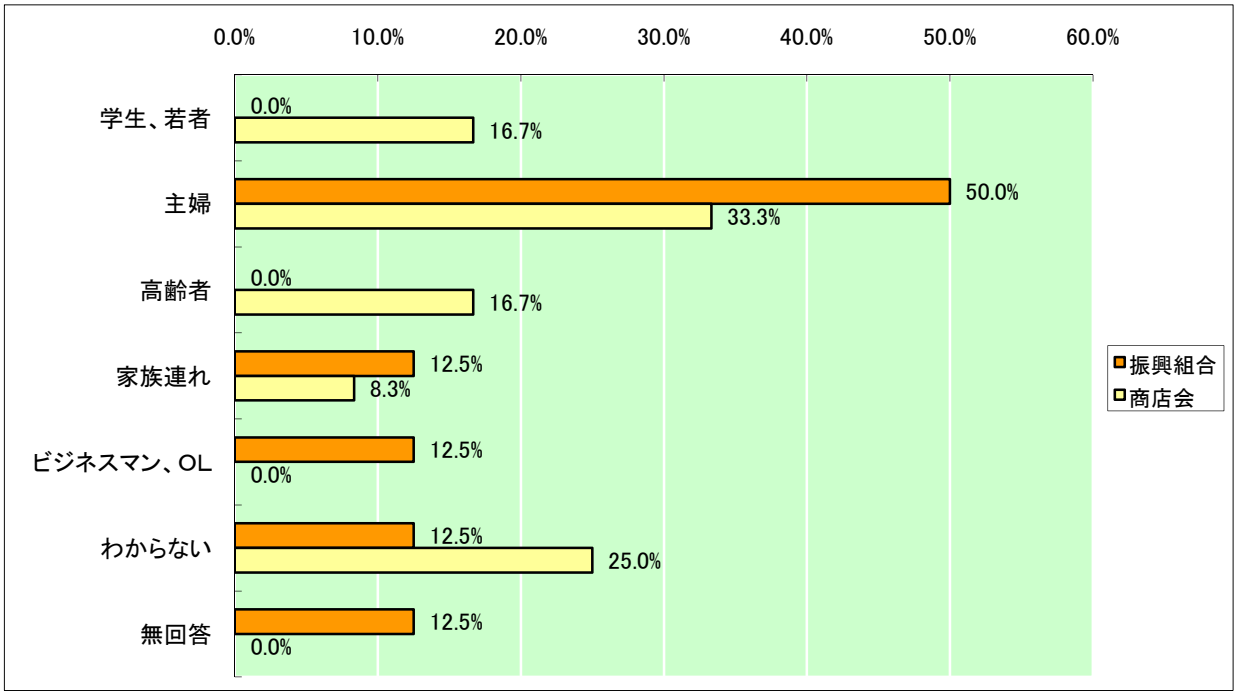
「図9　商店街の中心顧客層（複数回答）」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（2）今後最も重視していきたい来街者層

■ 振興組合の今後最も重視していきたいと考えている来街者層については、「主婦」（50.0%）が最も多く、次いで「家族連れ」（12.5%）、「ビジネスマン、OL」（12.5%）が続き、現在の中心顧客層である「主婦」を今後も重視していく傾向がみられる。一方、「高齢者」に対しては0.0%となっている。（図10）

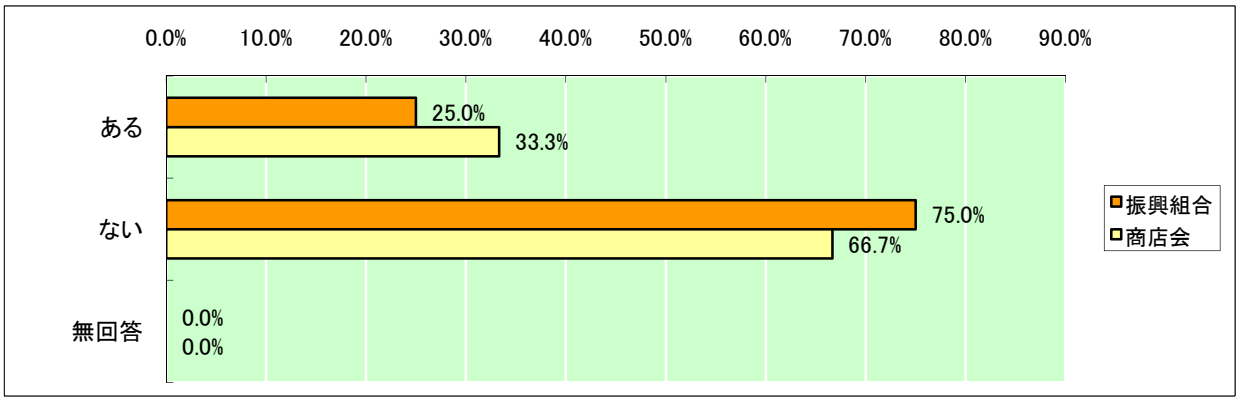
「図10　今後最も重視していきたい来街者層」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



6. 商店街の駐車場の状況

・ 商店街の駐車場の有無については、「ない」 と回答した振興組合が75.0%、商店会が66.7%となっており、多くの商店街に専用の駐車場がない。(図11)

「図11　商店街の駐車場の状況」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)

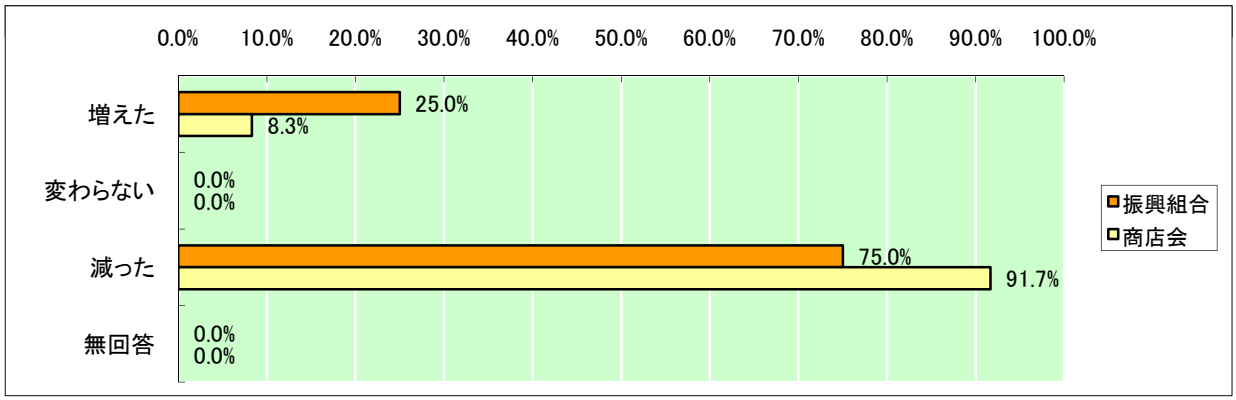


7. 商店街の来街者数

(1) 商店街の3年前と比較した来街者数の変化

・ 商店街の3年前と比較した来街者数の変化については、「減った」 と回答した振興組合が75.0%、商店会が91.7%となっており、多くの商店街で来街者が減少している。(図12)

「図12　商店街の来街者数の変化」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



(2) 来街者が増加した理由

■ 振興組合で来街者が 「増えた」(25.0%) と回答した2団体について、その理由をみると、「交通利便性の向上」、「業種・業態の充実化」、「施設・環境の充実」、「近郊への大型店の進出」などが挙げられている。

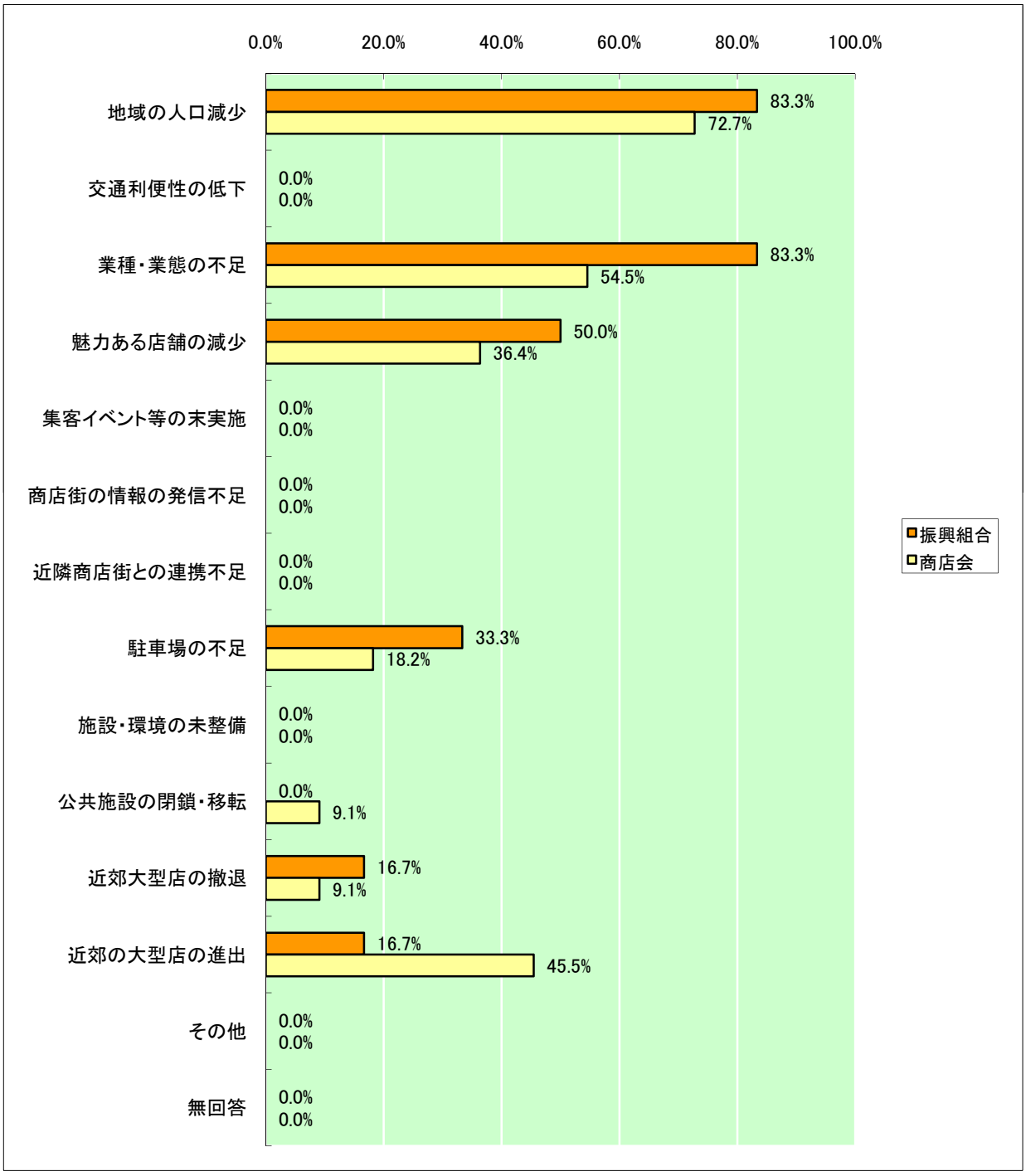
□ 商店会で来街者が 「増えた」(8.3%) と回答した1団体について、その理由をみると、「地域の人口増」、「交通利便性の向上」、「業種・業態の充実化」 などが挙げられている。

（3） 来街者が減少した理由

■ 振興組合で来街者が 「減った」(75.0%) と回答した6団体について、その理由をみると、「地域の人口減少」(83.3%)、「業種・業態の不足」(83.3%) が最も多く、次いで 「魅力ある店舗の減少」(50.0%)、「駐車場の不足」(33.3%) が挙げられている。

□ 商店会で来街者が 「減った」(91.7%) と回答した11団体について、その理由をみると、「地域の人口減少」(72.7%) が最も多く、次いで 「業種・業態の不足」(54.5%)、「近郊の大型店の進出」(45.5%) が挙げられている。(図13)

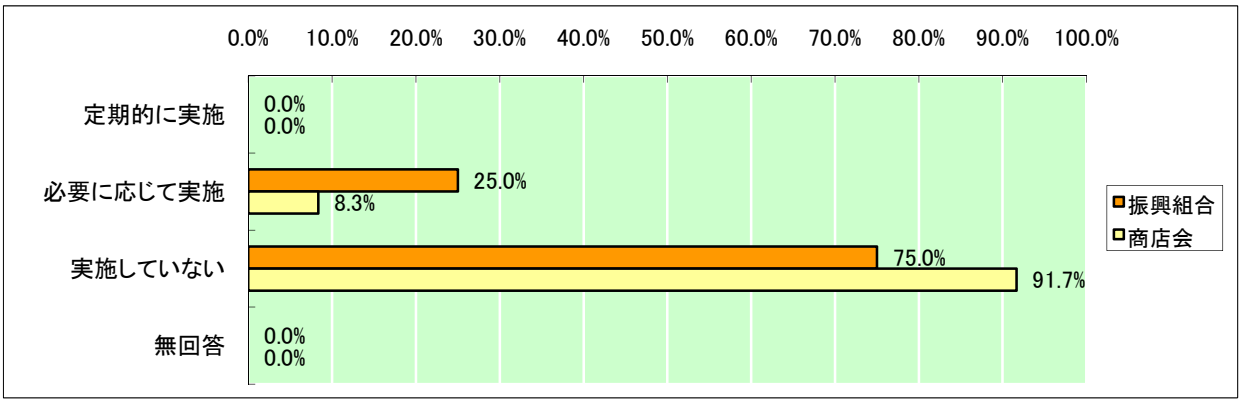
「図13 来街者数が減少した理由(複数回答)」(H22年度:振興組合N＝6:商店会N＝11)



（4） 商店街に対する来街者のニーズ調査実施の有無

・ 商店街に対する来街者のニーズ調査の実施については、「実施していない」 と回答した振興組合が75.0%、商店会が91.7%となっており、多くの商店街で調査を実施していない。（図14）

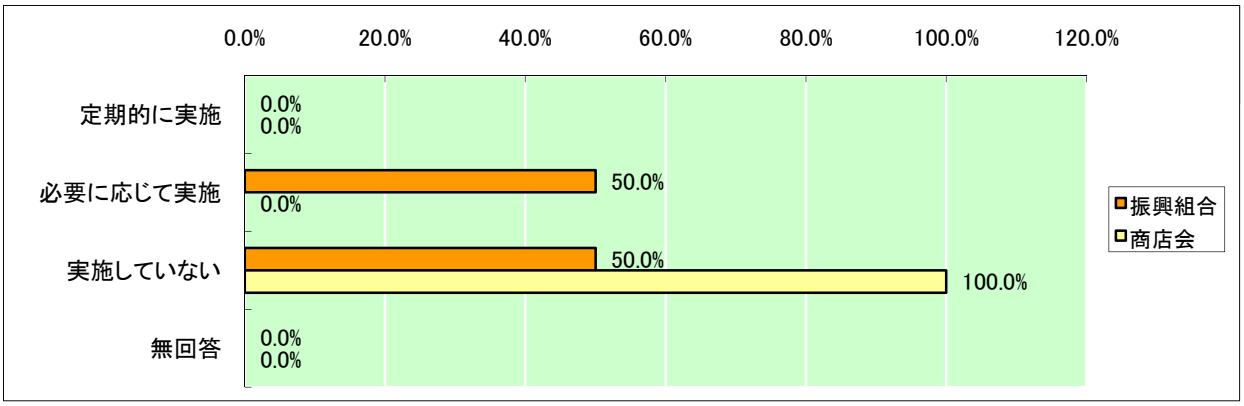
「図14　来街者のニーズ把握調査」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（5） 商店街の通行量調査

・ 通行量調査については、振興組合が 「必要に応じて実施」（50.0%）、「実施していない」（50.0%）となっており、商店会では12団体全てが 「実施していない」 となっている。（図15）

「図15　商店街の通行量調査」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

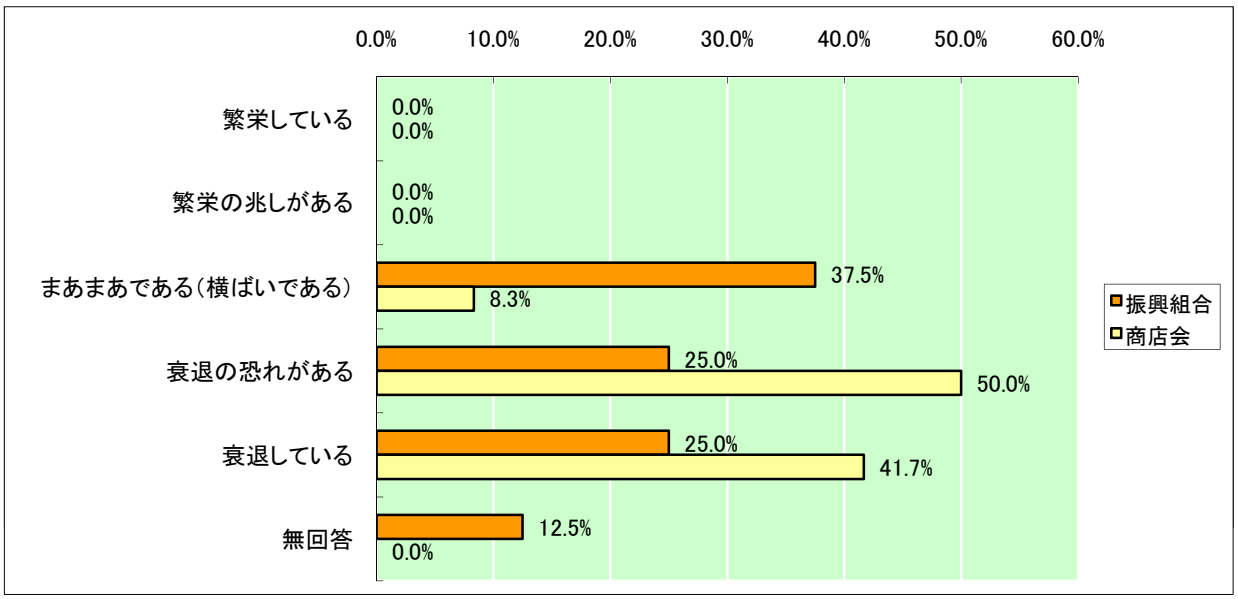


Ⅱ．商店街の景況と近年の変化

1．商店街の最近の景況

・ 商店街の最近の景況については、振興組合は 「まあまあである（横ばいである）」（37.5%） が最も多いが、「衰退の恐れがある」、「衰退している」 を合わせると50%となっている。 また商店会では 「衰退の恐れがある」、「衰退している」 を合わせると91.7%となっている。（図16）

「図16　商店街の最近の景況」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

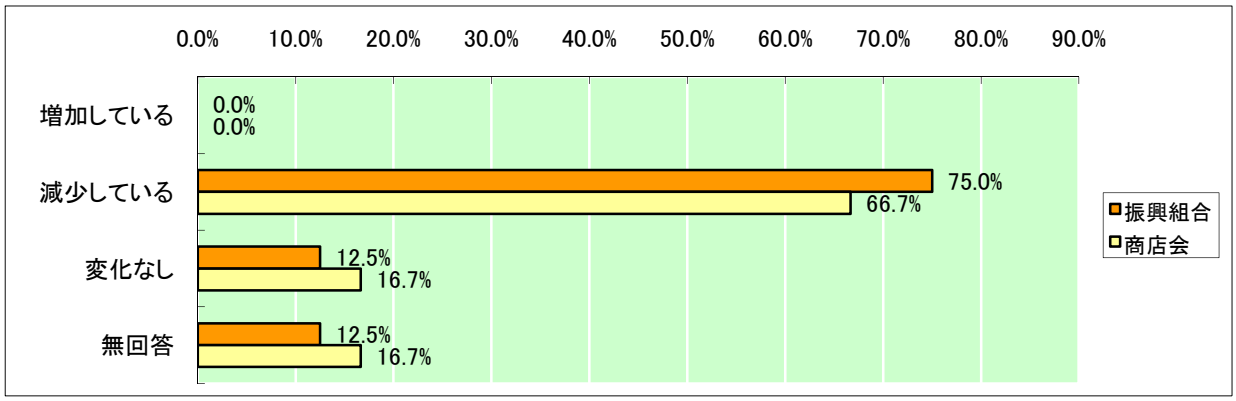


2．商店街の売上高の変化

（1） 商店街の3年前と比較した売上高の変化

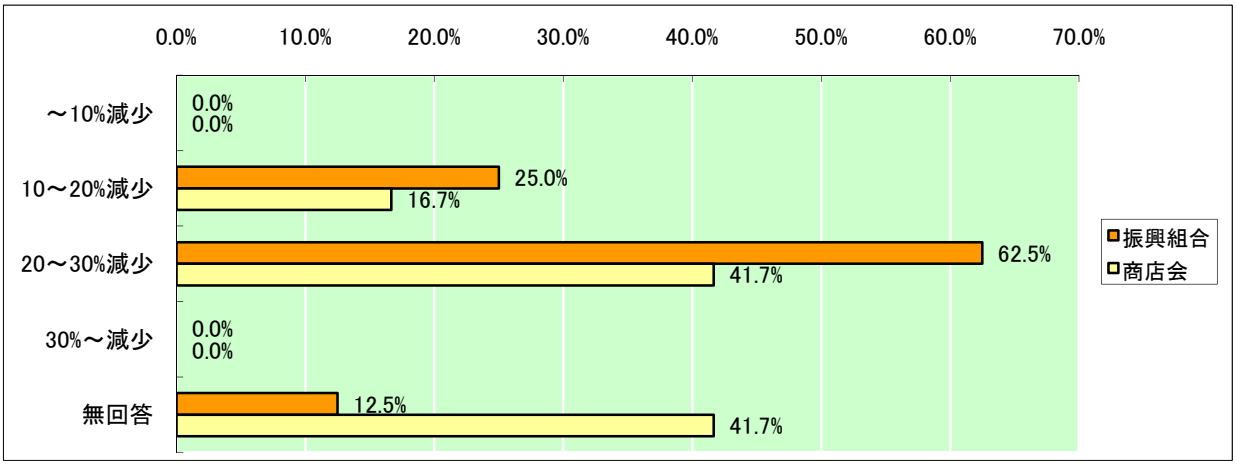
・ 3年前と比較した売上高の変化については、「減少している」 と回答した振興組合が75.0%、商店会が66.7%となっており、多くの商店街で売上高が減少している。（図17）

「図17　商店街の売上高の変化」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



・「減少している」 と回答した売上高の減少率については、振興組合、商店会ともに 「20%～30%減少」 が最も多くなっている。(図18)

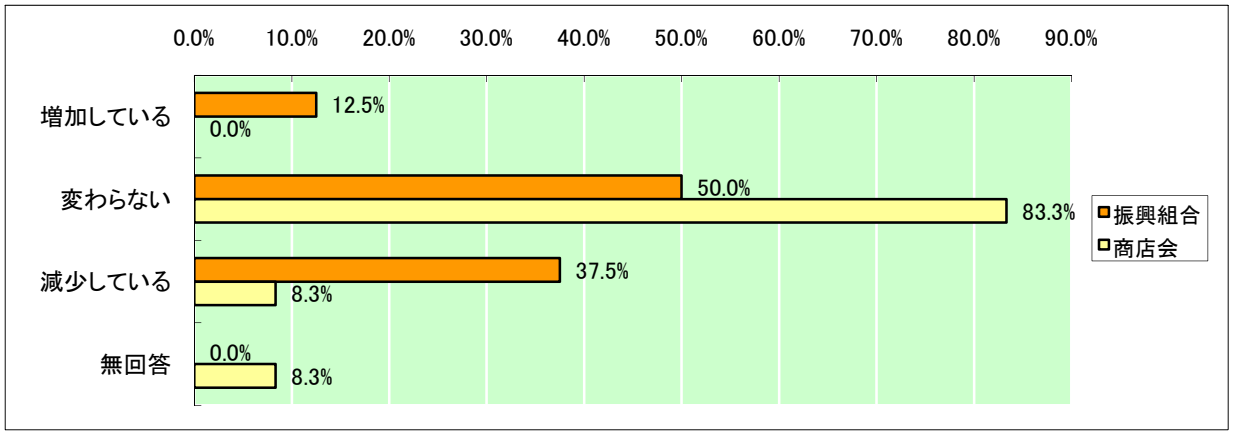
「図18　商店街の売上高の減少率」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



(2) 丸井今井室蘭店の閉店による来街者数の変化

・丸井今井室蘭店の閉店(平成22年1月20日)による来街者数の変化については、振興組合で「変わらない」(50.0%) が最も多く、次いで 「減少している」(37.5%)、「増加している」(12.5%)となっている。半数の振興組合で、来街者数に変化が見られており、丸井今井室蘭店の閉店による影響が表れている。(図19)

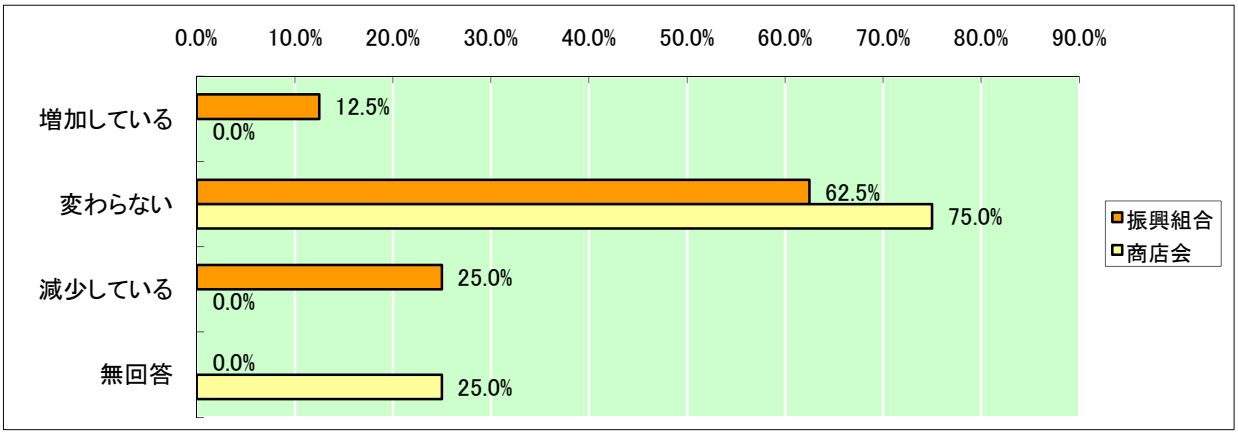
「図19　来街者数の変化」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



（3） 丸井今井室蘭店の閉店による売上高の変化

・ 丸井今井室蘭店の閉店（平成22年1月20日）による売上高の変化については、振興組合で「変わらない」（62.5%） が最も多く、次いで 「減少している」（25.0%）、「増加している」（12.5%） となっている。来街者数の変化とほぼ同じ傾向がみられる。（図20）

「図20 売上高の変化」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



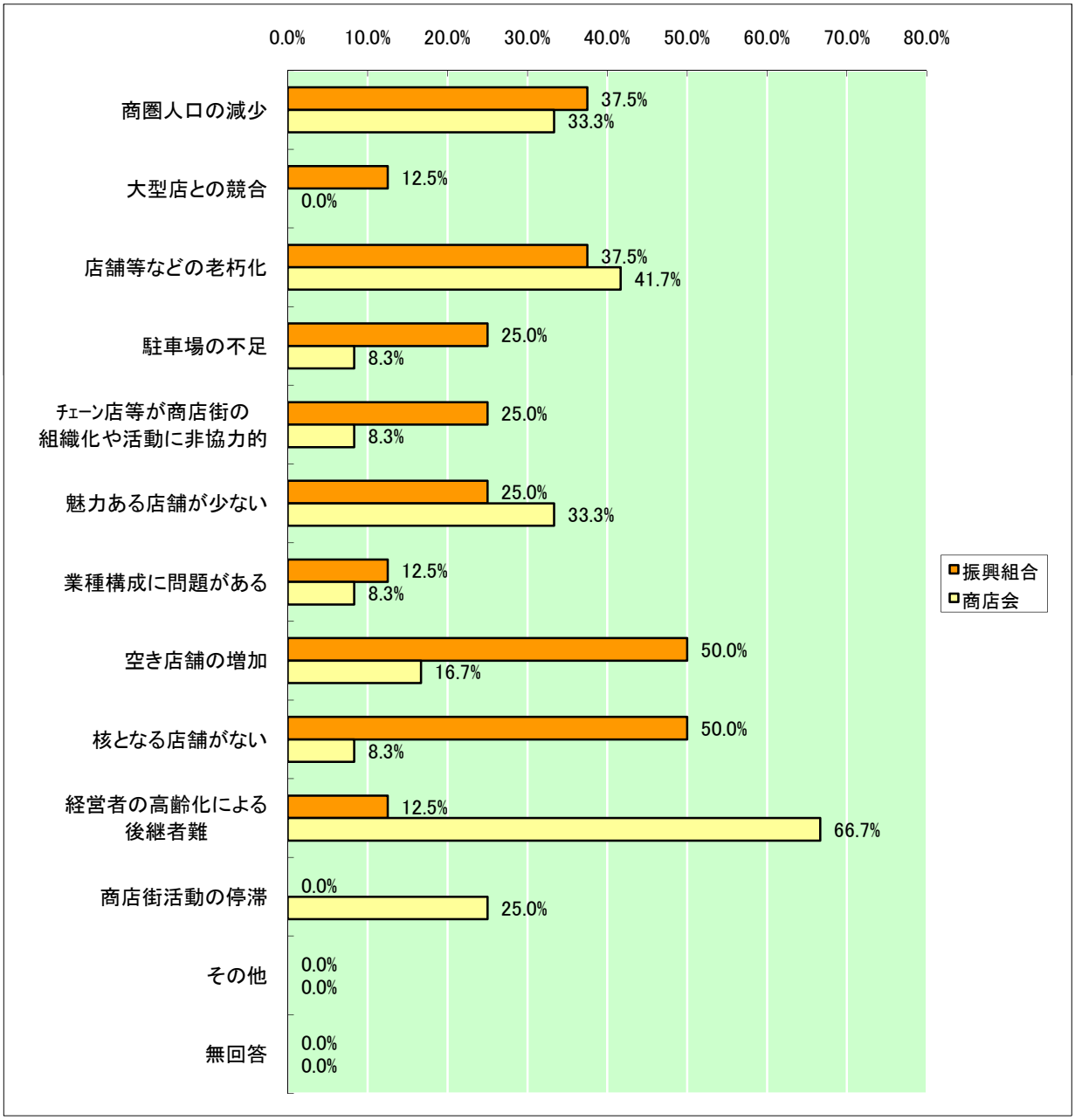
Ⅲ．商店街の問題と取り組み

1．商店街が抱えている問題点

■ 振興組合が抱えている問題点については、「空き店舗の増加」(50.0%)、「核となる店舗がない」(50.0%) が最も多く、「商圏人口の減少」(37.5%)、「店舗等の老朽化」(37.5%) となっている。半数を超える回答はなく、それぞれの振興組合が抱える問題点に違いが出ている。

□ 商店会では、「経営者の高齢化による後継者難」(66.7%) が最も多く、商店会が抱える共通した問題点となっている。(図21)

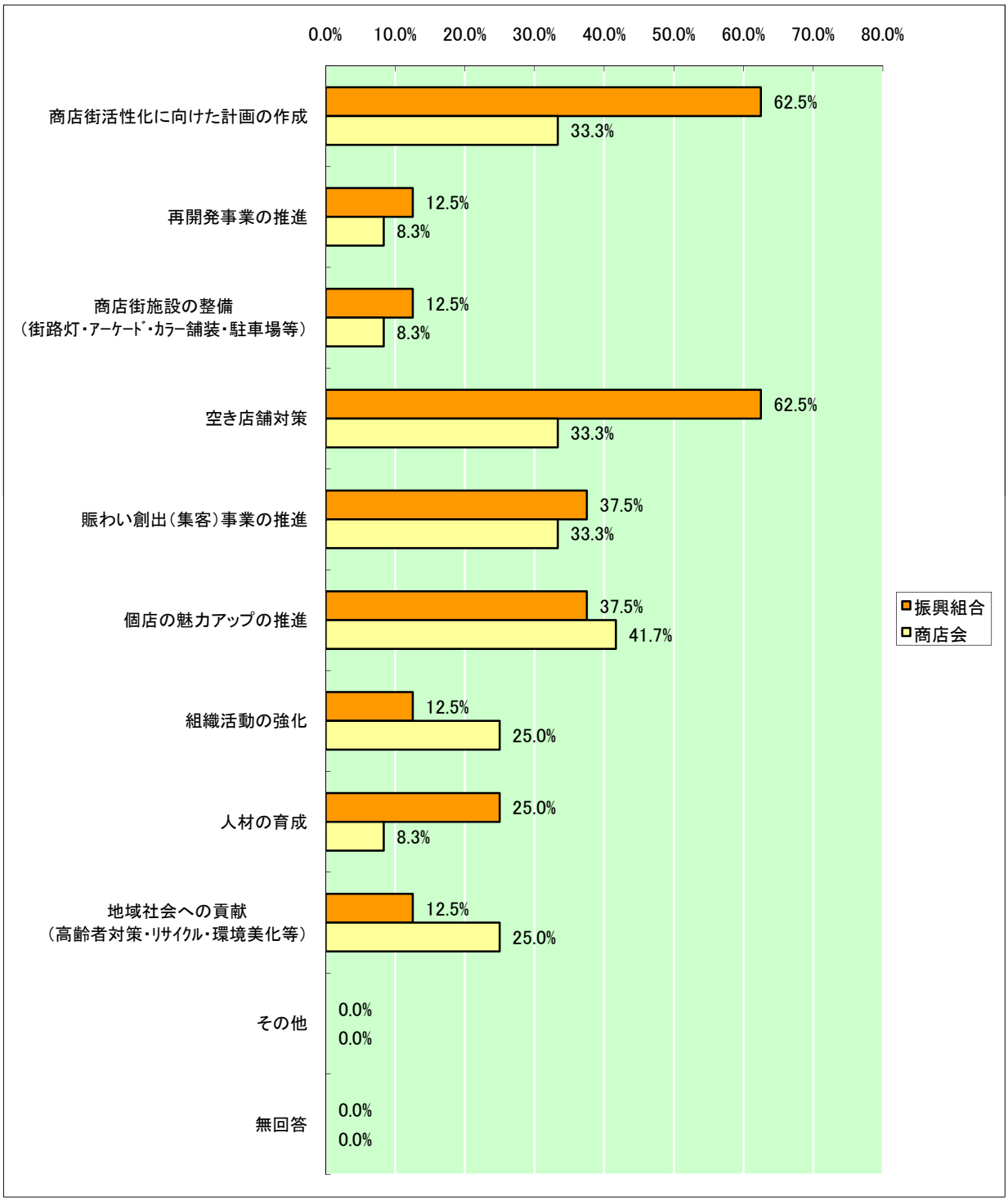
「図21　商店街が抱えている問題点（複数回答）」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



2. 商店街の今後の取り組み

■ 振興組合を魅力的にしていくための今後の取り組みについては、「商店街活性化に向けた計画の作成」(62.5%)、「空き店舗対策」(62.5%) が最も多く、次いで 「賑わい創出(集客)事業の推進」(37.5%)、「個店の魅力アップの推進」(37.5%)、「人材の育成」(25.0%) となっている。
中でも、Ⅲの1の設問の回答にもみられるように、空き店舗の解消は振興組合にとって大きな課題となっている。(図22)

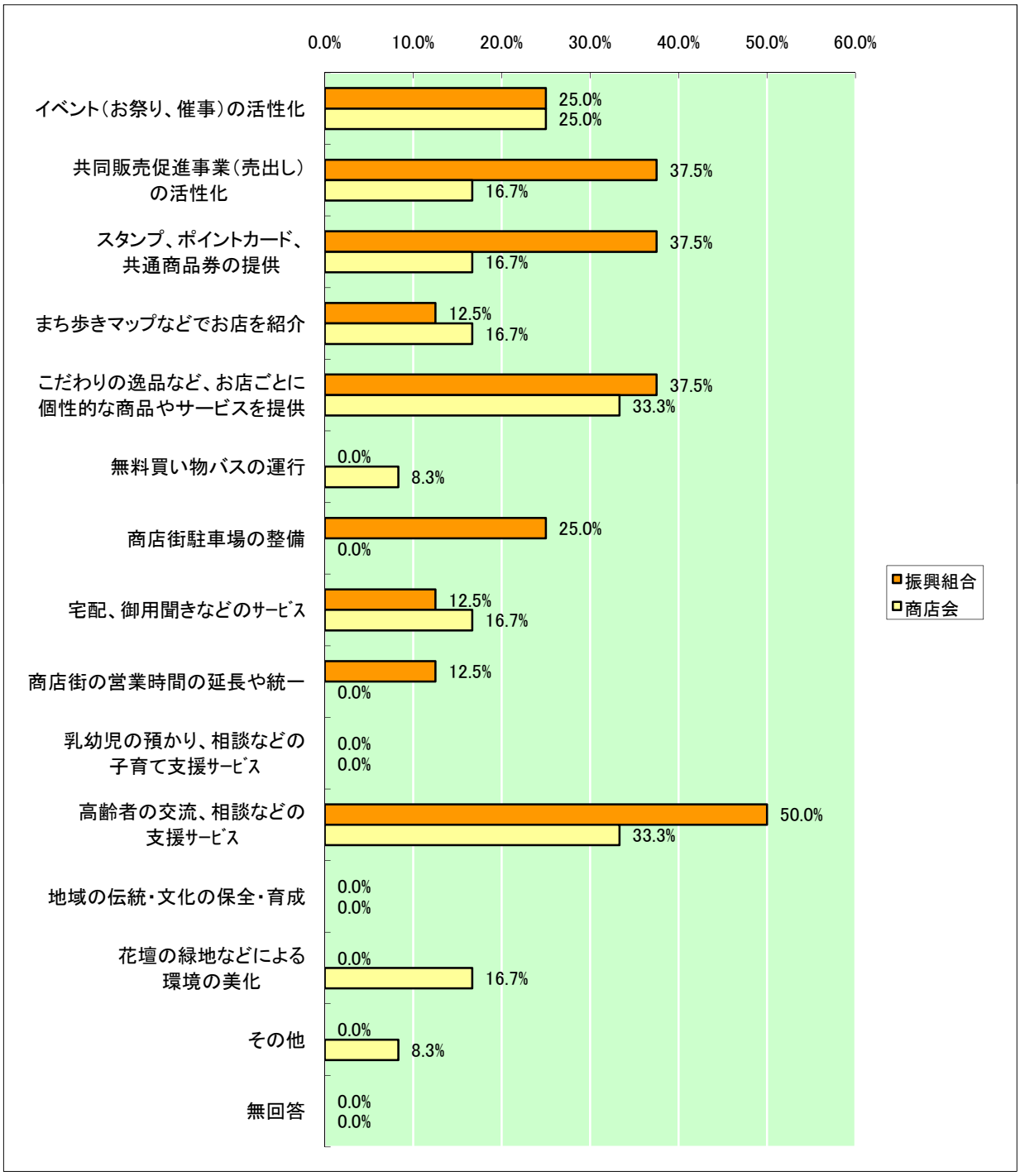
「図22 商店街の今後の取り組み(複数回答)」(H22年度:振興組合N=8:商店会N=12)



3. 商店街の活性化に必要なサービス

■ 振興組合の活性化に必要なサービスについては、「高齢者の交流、相談などの支援サービス」(50.0%) が最も多く、次いで 「共同販売促進事業(売出し)の活性化」(37.5%)、「スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供」(37.5%)、「こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供」(37.5%)、「イベント(お祭り、催事)の活性化」(25.0%)、「駐車場の整備」(25.0%) となっている。半数を超える回答はなく、それぞれの振興組合で必要なサービスに違いが出ている。(図23)

「図23 商店街の活性化に必要なサービス(複数回答)」(H22年度:振興組合N=8:商店会N=12)



Ⅳ. 空き店舗対策について

1. 商店街の空き店舗の状況

（1）商店街の空き店舗数

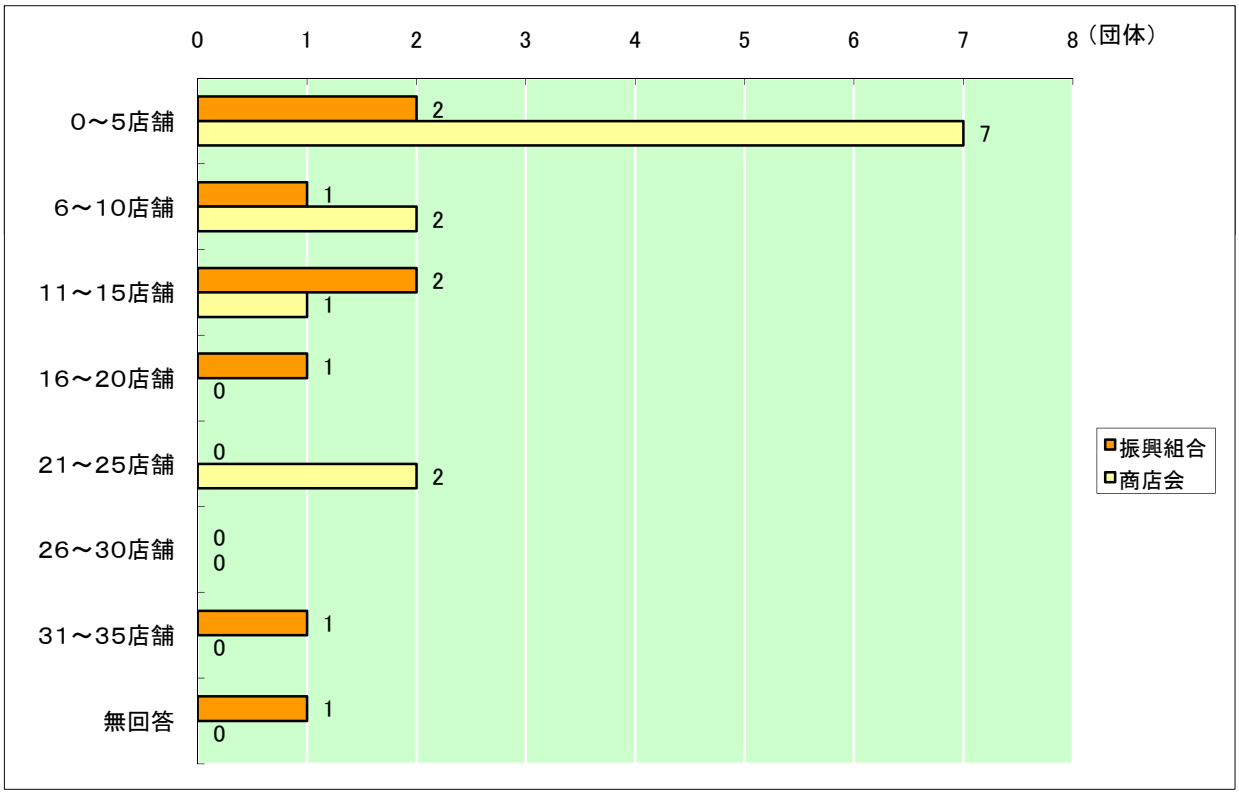
振興組合	商店会
88　店舗	83　店舗

※「空き店舗」とは、従前は店舗であったものが、現状空きスペース（空き地、空きビル、空き倉庫等）になっているもの。

■ 振興組合の平均空き店舗数は11店舗。空き店舗率は19.2%となっており、商店街を構成する店舗のほぼ2割が空き店舗となっている。
{空き店舗率＝空き店舗数／（空き店舗数＋商店街の店舗数）}

□ 商店会の平均空き店舗数は7店舗。空き店舗率は16.7%となっている。（図24）

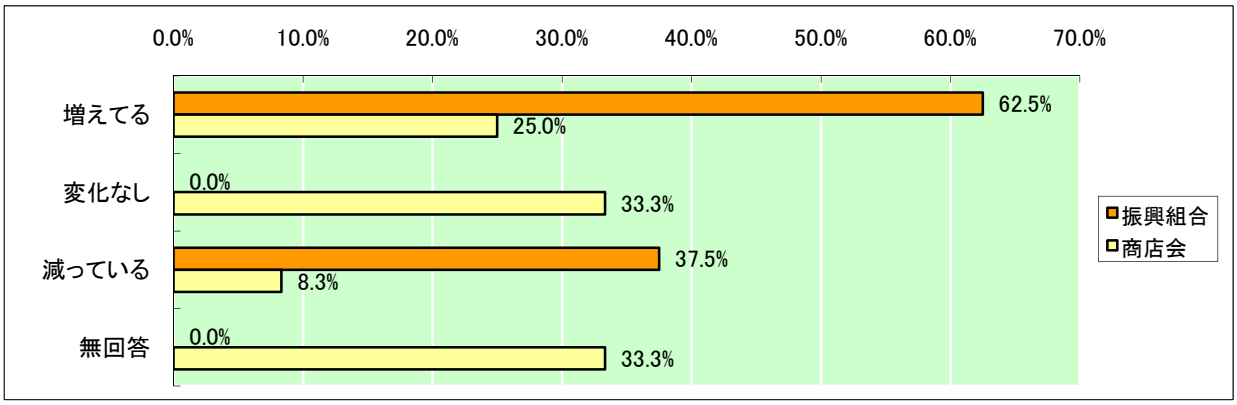
「図24　商店街の空き店舗数」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（2） 空き店舗数の最近3年間の変化

■ 空き店舗数の最近3年間の変化については、約6割の振興組合が 「増えてる」(62.5%) と回答しており、「減っている」(37.5%) と回答した振興組合は地域が隣接している。(図25)

「図25 空き店舗数の最近3年間の変化」(H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12)

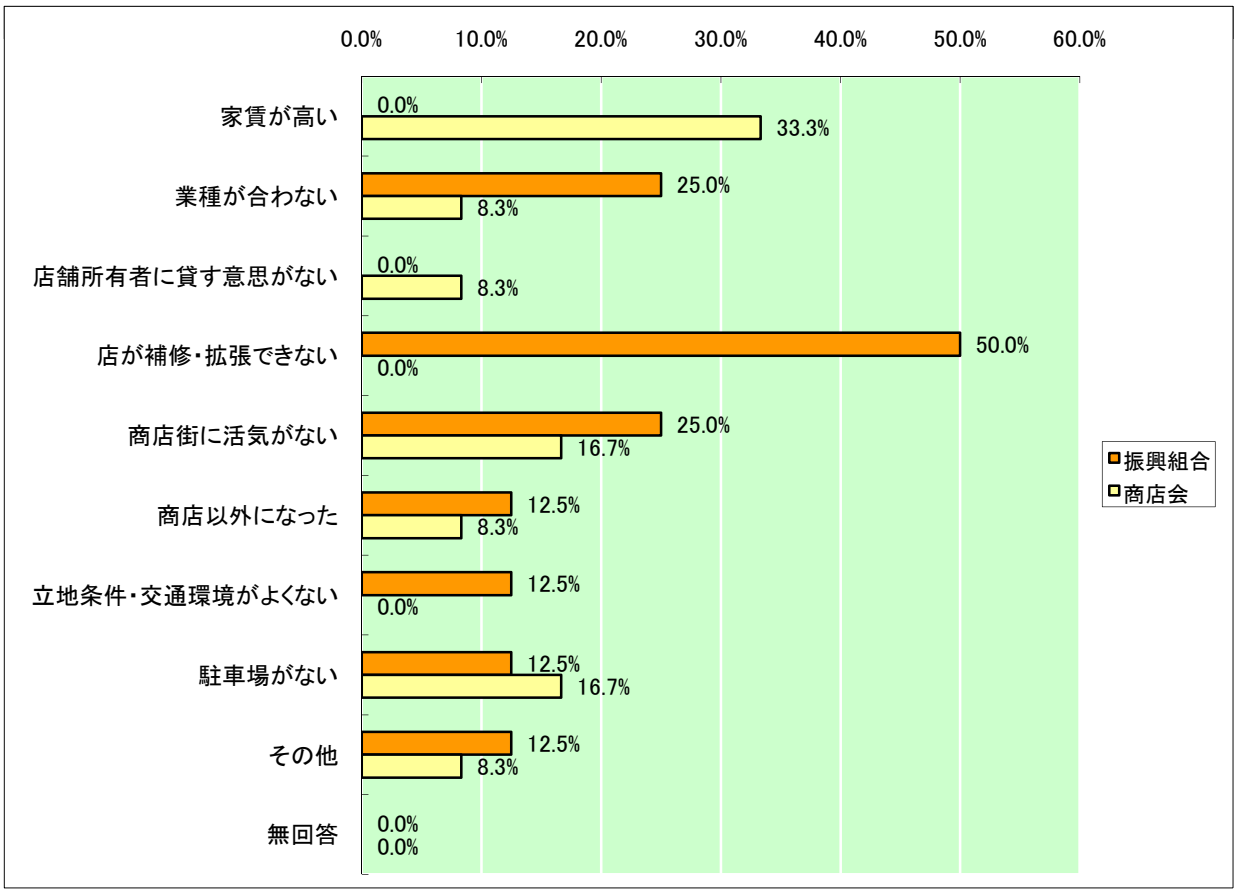


（3） 空き店舗が埋まらない理由

■ 振興組合で空き店舗が埋まらない理由については、「店が補修・拡張できない」(50.0%) が最も多く、次いで 「業種が合わない」(25.0%)、「商店街に活気がない」(25.0%) となっている。半数を超える回答はなく、空き店舗が埋まらない理由は様々である。

□ 商店会では、「家賃が高い」(33.3%) が最も多く、地域性の割には家賃が高止まりとなっている。(図26)

「図26 空き店舗が埋まらない理由(複数回答)」(H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12)

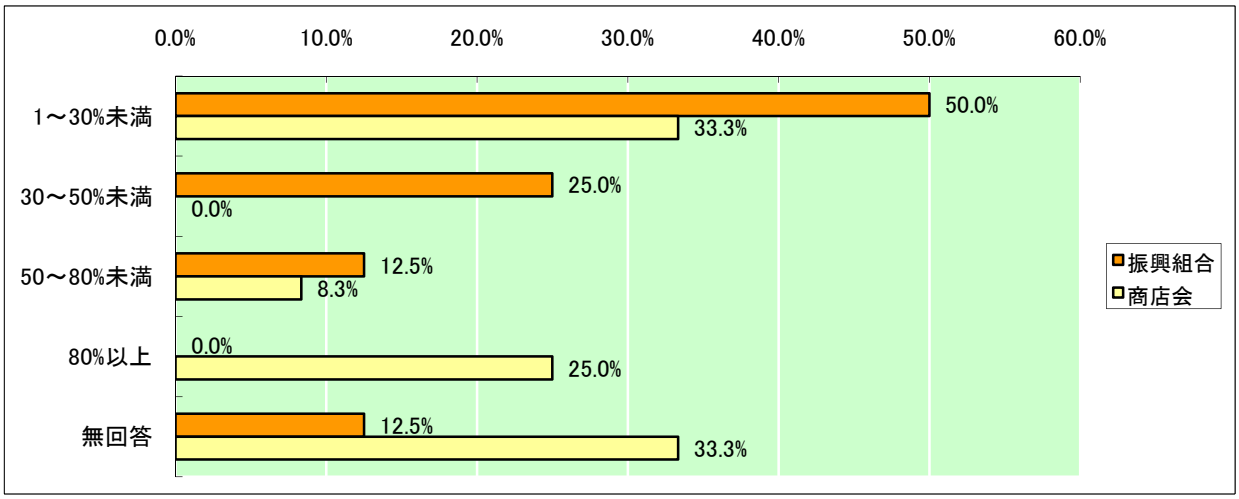


（4） 空き店舗の地権者による賃貸意思

■ 振興組合で空き店舗の地権者による賃貸等の意思がない割合については、「1～30%未満」（50.0%） が最も多く、次いで 「30～50%未満」(25.0%） となっている。

□ 商店会では、「無回答」(33.3%) と「80%以上」(25.0%) を合わせると半数を超えている。(図27)

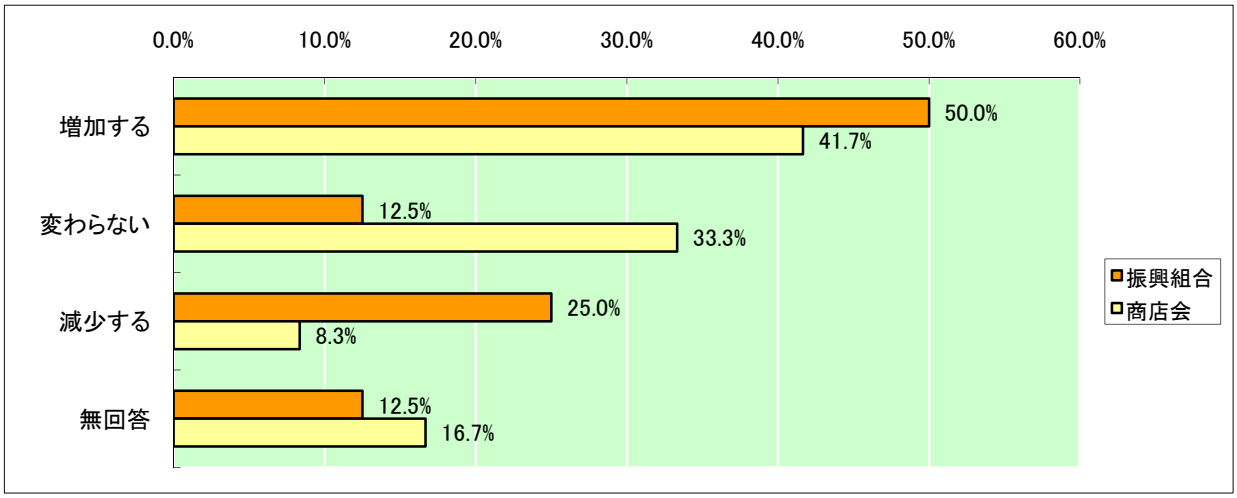
「図27　空き店舗の地権者による賃貸の意思がない割合」(H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12)



（5） 今後の空き店舗数の変化

■ 振興組合の今後の空き店舗の変化は、「増加する」(50.0%） が最も多く、次いで 「減少する」（25.0%） となっており、半数の振興組合で空き店舗数は、今後増加すると回答している。
なお、「減少する」 と回答した団体は、僅か2団体となっている。(図28)

「図28　今後の空き店舗数の変化」(H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12)

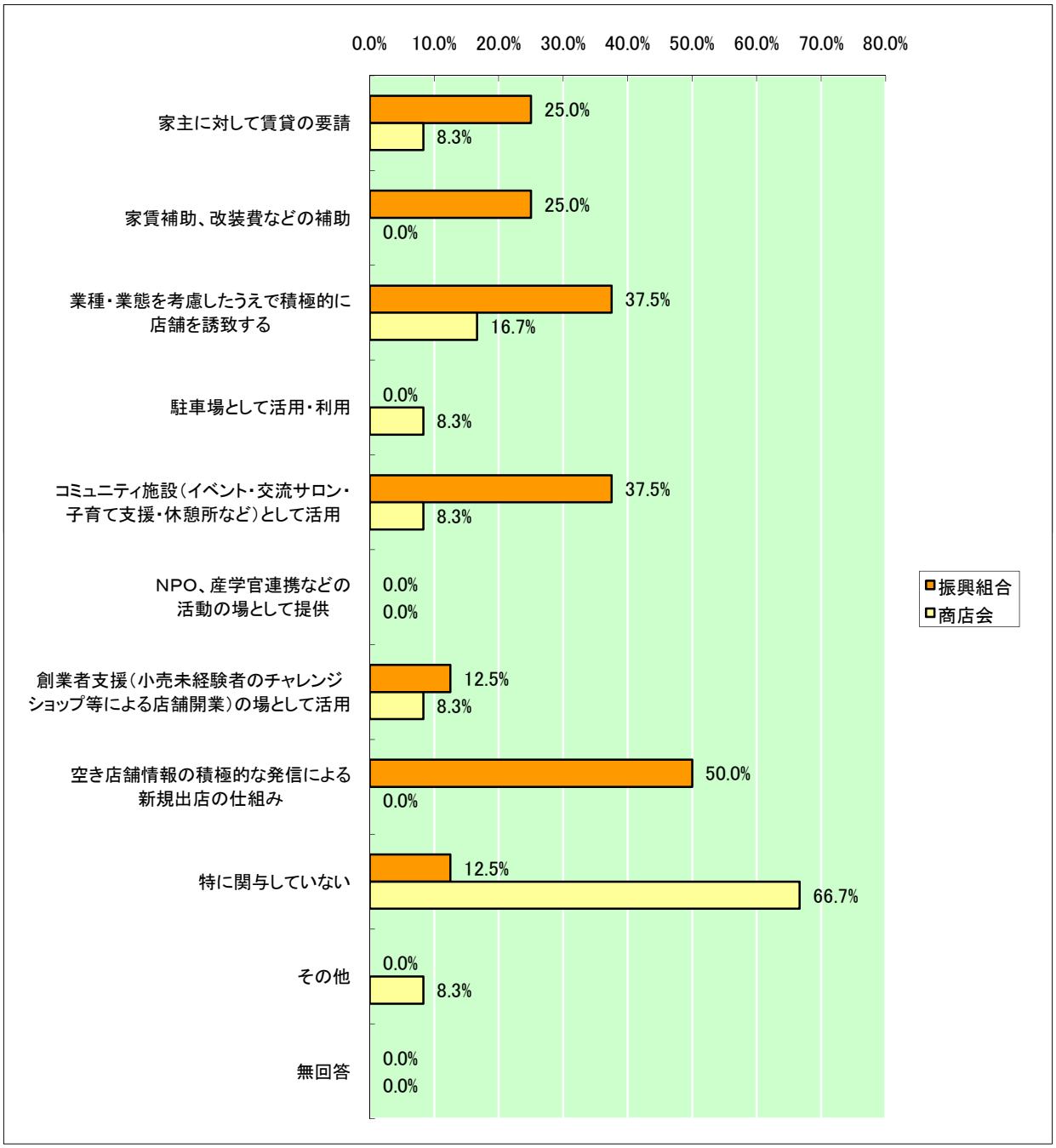


（6） 空き店舗発生に対しての取り組み

■ 振興組合の空き店舗発生に対しての取り組みについては、「空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の仕組み」(50.0%) が最も多く、次いで 「業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する」(37.5%)、「コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など)として活用」(37.5%) となっている。

□ 商店会では、「特に関与していない」(66.7%) が突出している。(図29)

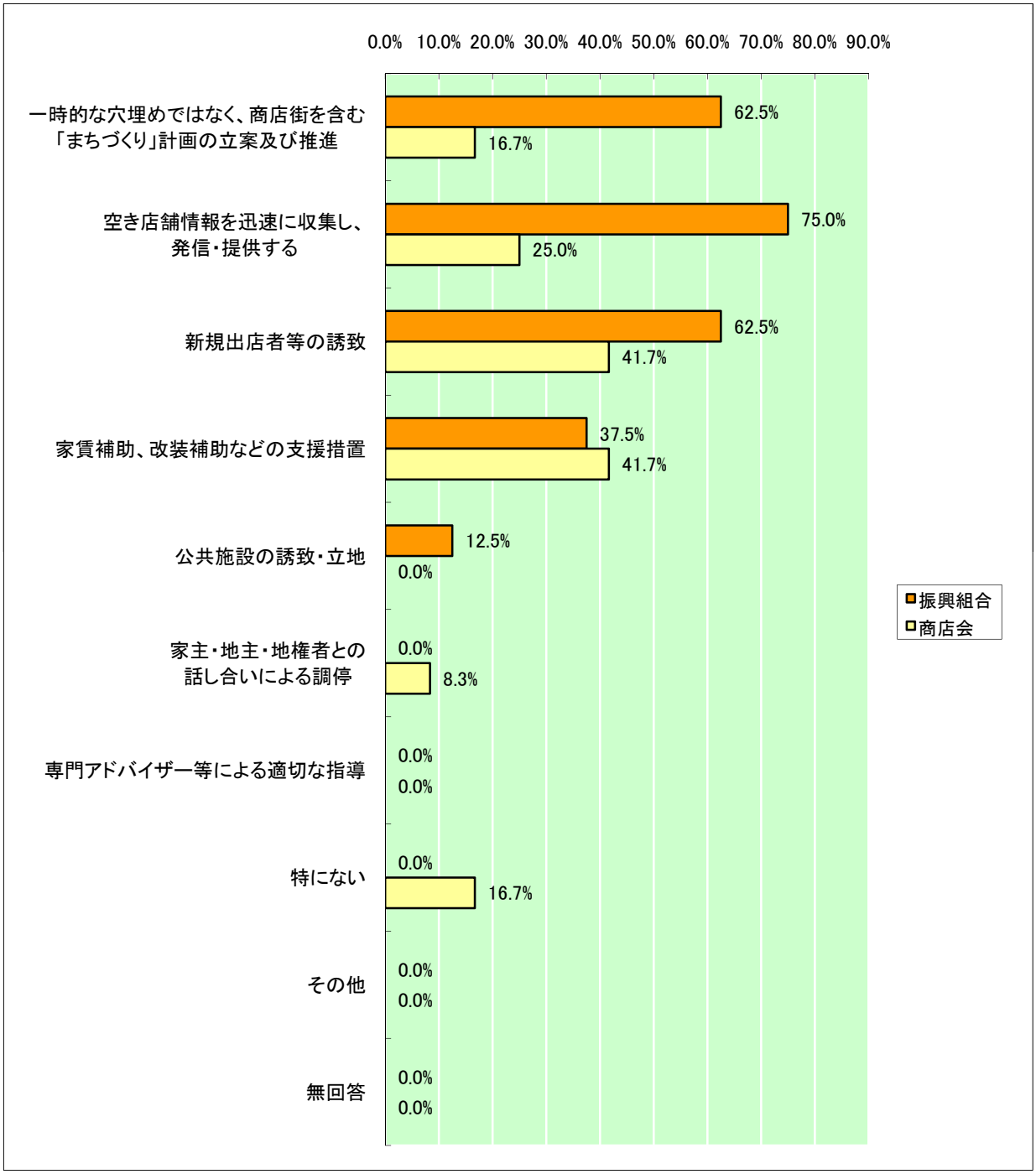
「図29 商店街の空き店舗解消の取り組み(複数回答)」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



（7） 空き店舗対策として行政等に望む支援

■ 振興組合で空き店舗対策として行政に望む支援策については、「空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する」(75.0%) が最も多く、次いで 「一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進」(62.5%)、「新規出店者等の誘致」(62.5%) となっている。(図30)

「図30 空き店舗対策として行政に望む支援策（複数回答）」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



Ⅴ．商店街の組織と活動について

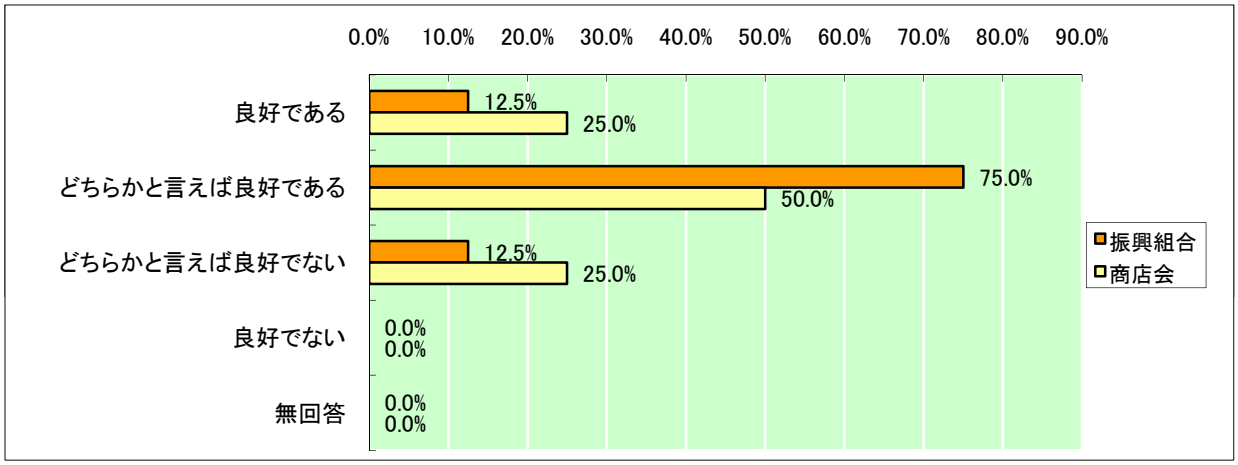
1．商店街の組合員（会員）同士の連携・協力状況

（1） 商店街の組合員（会員）同士の連携・協力状況

■ 振興組合の組合員（会員）同士の連携・協力状況については、8割近くの振興組合が「どちらかと言えば良好である」（75.0%） と回答している。
なお、「どちらかと言えば良好でない」 と回答した理由に、商店街組織にリーダーがいないことが挙げられている。

□ 商店会では、「どちらかと言えば良好である」 が半数となっている。
なお、「どちらかと言えば良好でない」 と回答した理由に、組合員同士が連携協力する場がない、会員間の世代格差による認識の違いなどが挙げられている。（図31）

「図31 組合員（会員）同士の連携・協力状況」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）

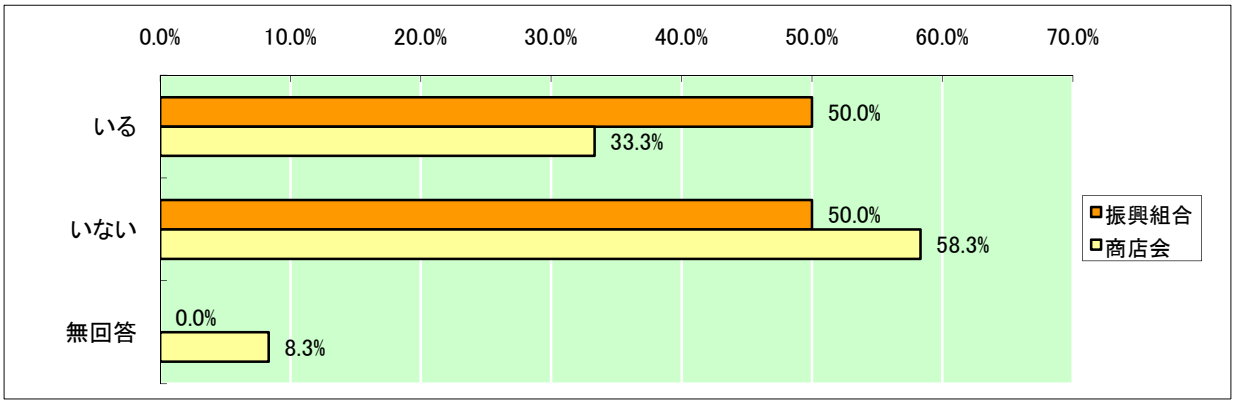


（2） 商店街の次世代リーダーの有無

■ 振興組合の次世代リーダーの有無については、「いる」（50.0%） 「いない」（50.0%） と回答しており、半数の振興組合において、次世代を担うリーダーが育っていない。

□ 商店会では、半数以上が次世代を担うリーダーがいないとなっている。（図32）

「図32 次世代リーダーの有無」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



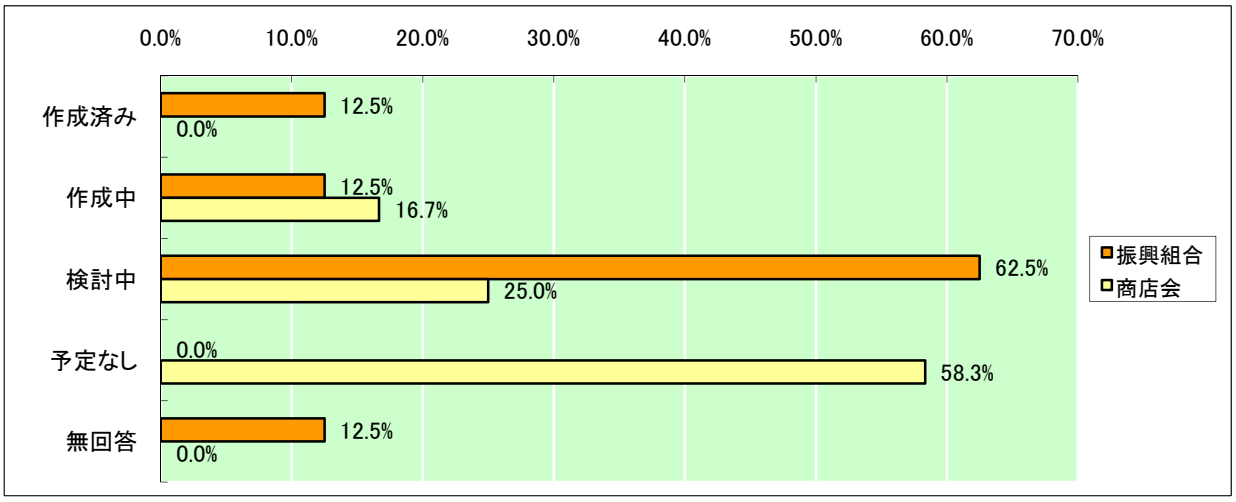
2. 商店街の各種事業の取り組み

（1） 商店街の活性化計画等の作成状況

■ 振興組合の活性化計画等の作成状況については、「検討中」(62.5%) が最も多く、次いで 「作成済み」(12.5%)、「作成中」(12.5%) となっている。

□ 商店会では、半数以上が作成の予定がないとなっている。(図33)

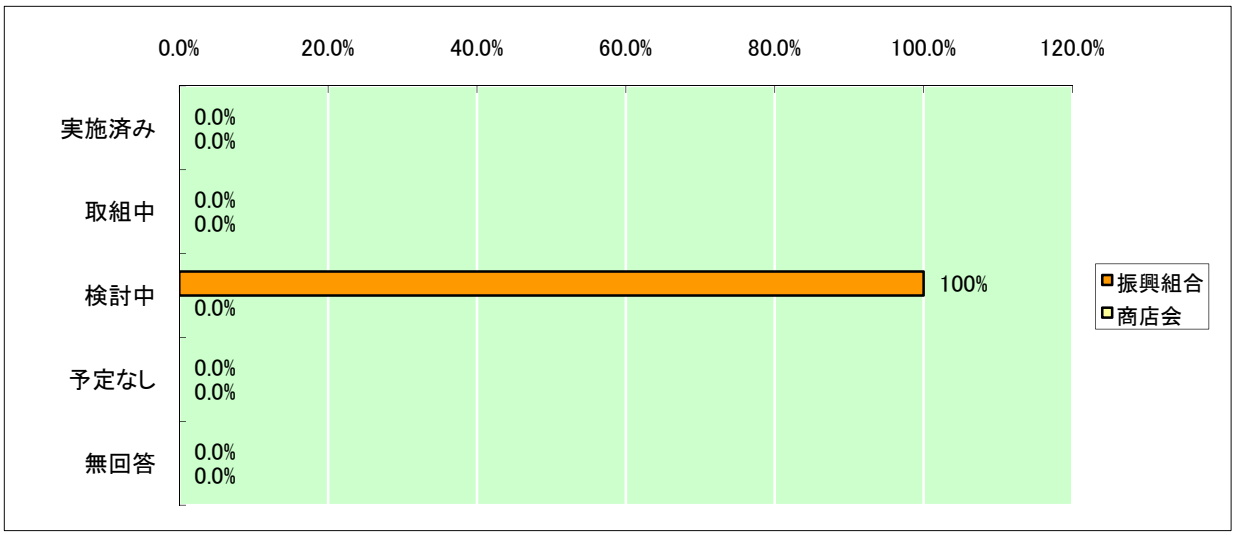
「図33 商店街の活性化計画の作成状況」(H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12)



（2） 商店街の活性化計画等の取組状況

■ 振興組合の活性化計画等の取組状況については、振興組合(1団体)が 「検討中」 と回答している。(図34)

「図34 商店街の活性化計画の取組状況」(H22年度：振興組合N＝1)



（3） 地域活動・ソフト事業等の取り組み

■ 振興組合で地域活動・ソフト事業等の取り組みが 「実施済み」 であると回答があったのは、「祭り・イベント」(62.5%) が最も多く、次いで 「共同宣伝(チラシ等)」(50.0%)、「サービス券・スタンプ・ポイントカード」(50.0%)、「商店街マップ」(37.5%) となっている。(表3－1)

□ 商店会で地域活動・ソフト事業等の取り組みが 「実施済み」 であると回答があったのは、「祭り・イベント」(41.7%) が最も多く、次いで 「環境美化・リサイクル」(33.3%) となっている。(表3－2)

「表3－1 地域活動・ソフト事業等の取り組み」(H22年度：振興組合N=8)

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	2	2	0	4	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
防災・防犯	2	1	1	4	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%
祭り・イベント	5	1	1	1	62.5%	12.5%	12.5%	12.5%
勉強会	1	1	4	2	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%
高齢者向けｻｰﾋﾞｽ	0	1	4	3	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%
子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	1	0	1	6	12.5%	0.0%	12.5%	75.0%
共同宣伝(チラシ等)	4	0	0	4	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
ｻｰﾋﾞｽ券・ｽﾀﾝﾌﾟ・ﾎﾟｲﾝﾄｶｰﾄﾞ	4	0	2	2	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
共通商品券	1	0	2	5	12.5%	0.0%	25.0%	62.5%
商店街マップ	3	0	2	3	37.5%	0.0%	25.0%	37.5%
携帯電話を利用した情報発信	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
インターネットを利用した情報発信	2	1	2	3	25.0%	12.5%	25.0%	37.5%
電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
その他	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	25	7	21	59	22.3%	6.3%	18.8%	52.7%

「表3－2 地域活動・ソフト事業等の取り組み」(H22年度：商店会N=12)

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	4	1	1	6	33.3%	8.3%	8.3%	50.0%
防災・防犯	1	1	2	8	8.3%	8.3%	16.7%	66.7%
祭り・イベント	5	1	1	5	41.7%	8.3%	8.3%	41.7%
勉強会	2	0	3	7	16.7%	0.0%	25.0%	58.3%
高齢者向けｻｰﾋﾞｽ	1	1	4	6	8.3%	8.3%	33.3%	50.0%
子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	0	0	3	9	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
共同宣伝(チラシ等)	2	1	3	6	16.7%	8.3%	25.0%	50.0%
ｻｰﾋﾞｽ券・ｽﾀﾝﾌﾟ・ﾎﾟｲﾝﾄｶｰﾄﾞ	2	0	3	7	16.7%	0.0%	25.0%	58.3%
共通商品券	1	0	4	7	8.3%	0.0%	33.3%	58.3%
商店街マップ	2	0	4	6	16.7%	0.0%	33.3%	50.0%
携帯電話を利用した情報発信	0	0	2	10	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%
インターネットを利用した情報発信	0	0	2	10	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%
電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	1	0	1	10	8.3%	0.0%	8.3%	83.3%
その他	0	0	1	11	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%
合計	21	5	34	108	12.5%	3.0%	20.2%	64.3%

（4） ハード事業等の取り組み

■ 振興組合でハード事業等の取り組みが 「実施済み」 であると回答があったのは、「街路灯」（87.5%）が最も多く、次いで 「カラー舗装」（50.0%）、 「休憩所・ベンチ・トイレ」（50.0%） となっている。（表4－1）

□ 商店会でハード事業等の取り組みが 「実施済み」 であると回答があったのは、「街路灯」（58.3%）が最も多く、次いで 「バリアフリー」（25.0%） となっている。（表4－2）

「表4－1 ハード事業等の取り組み」（H22年度：振興組合N=8）

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	7	0	1	0	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%
アーケード	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
カラー舗装	4	0	0	4	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
商店街組織による店舗の設営	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
商店街の外観統一	1	0	0	7	12.5%	0.0%	0.0%	87.5%
休憩所・ベンチ・トイレ	4	1	1	2	50.0%	12.5%	12.5%	25.0%
駐車場	1	0	4	3	12.5%	0.0%	50.0%	37.5%
公園設備	2	1	1	4	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%
多目的ホール（交流施設含む）	1	0	3	4	12.5%	0.0%	37.5%	50.0%
バリアフリー	2	1	3	2	25.0%	12.5%	37.5%	25.0%
防災設備（AED等）の設置	1	1	1	5	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%
その他	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	23	4	15	54	24.0%	4.2%	15.6%	56.3%

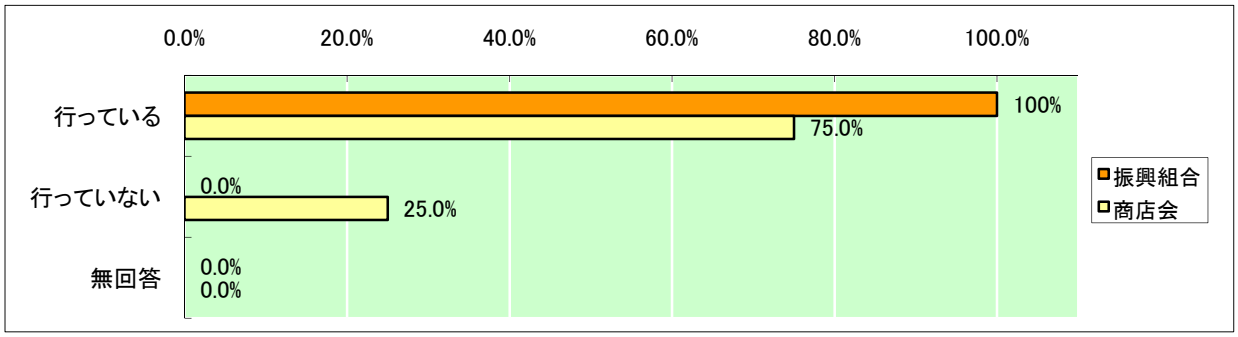
「表4－2 ハード事業等の取り組み」（H22年度：商店会N=12）

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	7	0	0	5	58.3%	0.0%	0.0%	41.7%
アーケード	1	0	0	11	8.3%	0.0%	0.0%	91.7%
カラー舗装	2	1	1	8	16.7%	8.3%	8.3%	66.7%
商店街組織による店舗の設営	0	0	1	11	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%
商店街の外観統一	1	0	1	10	8.3%	0.0%	8.3%	83.3%
休憩所・ベンチ・トイレ	2	1	2	7	16.7%	8.3%	16.7%	58.3%
駐車場	2	0	1	9	16.7%	0.0%	8.3%	75.0%
公園設備	1	1	2	8	8.3%	8.3%	16.7%	66.7%
多目的ホール（交流施設含む）	2	0	1	9	16.7%	0.0%	8.3%	75.0%
バリアフリー	3	1	1	7	25.0%	8.3%	8.3%	58.3%
防災設備（AED等）の設置	1	0	2	9	8.3%	0.0%	16.7%	75.0%
その他	0	0	0	12	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	22	4	12	106	15.3%	2.8%	8.3%	73.6%

（5） 各種団体との連携した活動状況

■ 各種団体との連携活動状況については、全ての振興組合で 「行っている」 と回答している。（図35）

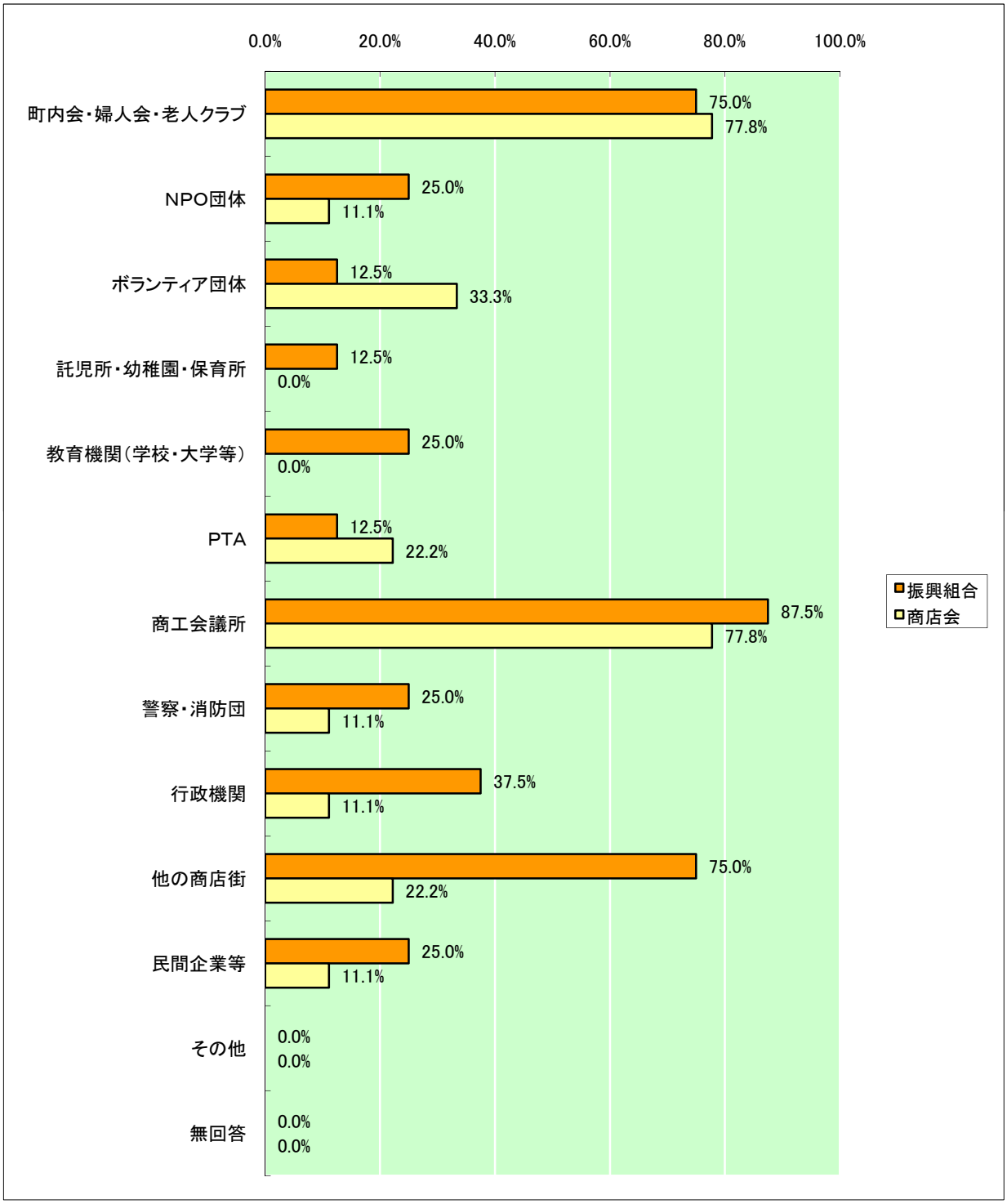
「図35 各種団体との地域活動」（H22年度：振興組合N＝8：商店会N＝12）



（6） 連携して活動を行っている地域活動団体

■ 振興組合で連携して活動を行っている地域活動団体については、「商工会議所」(87.5%) が最も多く、次いで 「町内会・婦人会・老人クラブ」(75.0%)、「他の商店街」(75.0%)、「行政機関」(37.5%) となっている。
なお、最も回答が多かった 「商工会議所」 では、振興組合7団体が連携して活動を行っていると回答している。(図36)

「図36 活動を行っている地域活動団体(複数回答)」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



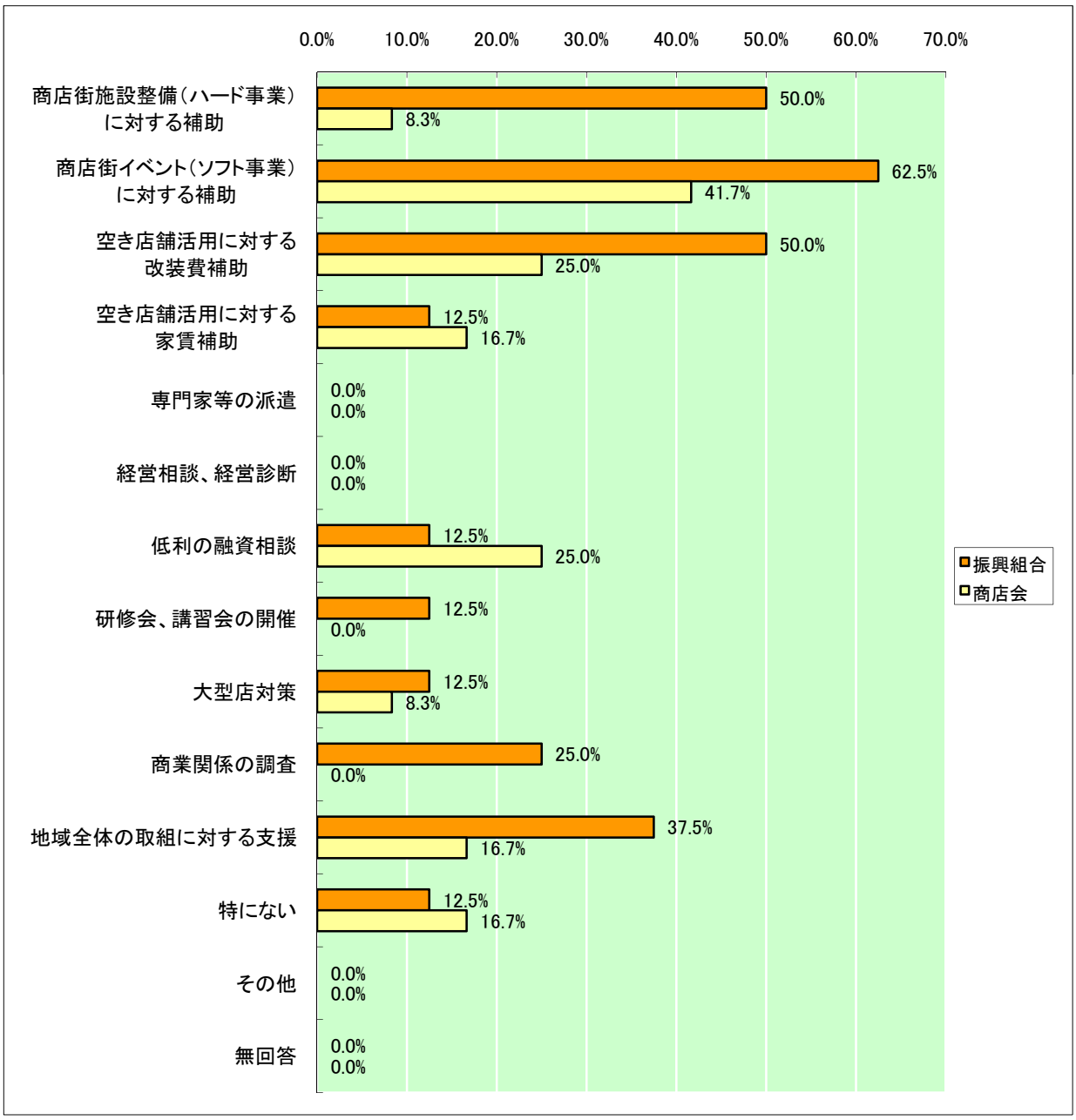
Ⅵ. 行政等の支援について

1. 商店街が行政に対して望む事業

■ 振興組合が行政に対して望む事業については、「商店街イベント(ソフト事業)に対する補助」(62.5%) が最も多く、「商店街施設整備(ハード事業)に対する補助」(50.0%)、「空き店舗活用に対する改装費補助」(50.0%)、「地域全体の取組に対する支援」(37.5%) となっている。

□ 商店会でも、振興組合と同様の事業を望む傾向がみられるが、「商店街施設整備(ハード事業)に対する補助」 の割合が振興組合に比べ大幅に低くなっている。(図37)

「図37 行政に対して望む事業(複数回答)」(H22年度:振興組合N=8:商店会N=12)

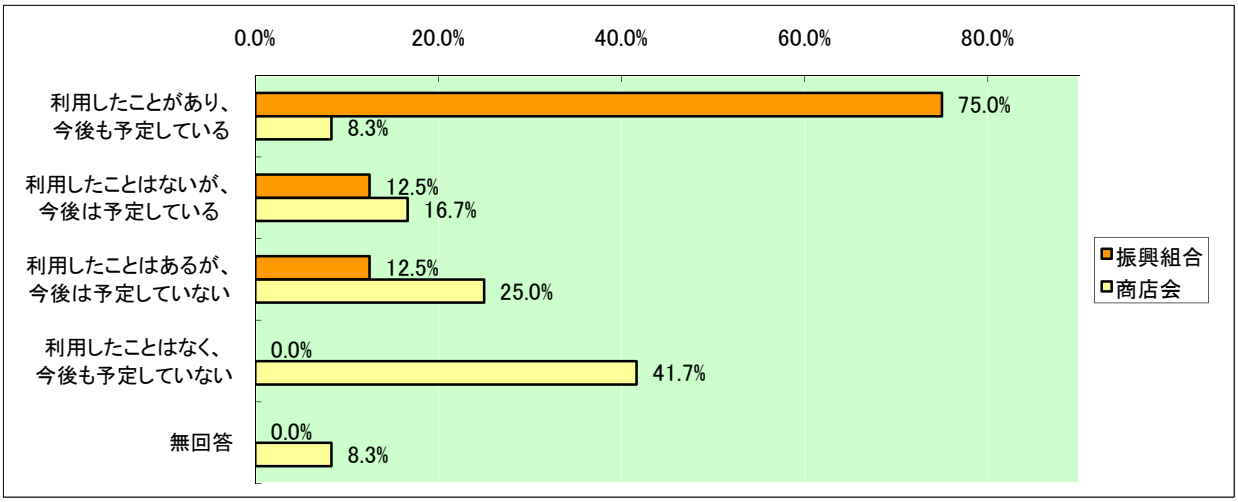


2. 補助事業利用の有無と今後の利用予定

■ 振興組合の補助事業利用の有無と今後の利用予定については、「利用したことがあり、今後も予定している」(75.0%)が最も多くなっている。なお、1度も利用したことのない振興組合は無かった。

□ 商店会では、「利用したことはなく、今後も予定していない」(41.7%) が最も多くなっている。(図38)

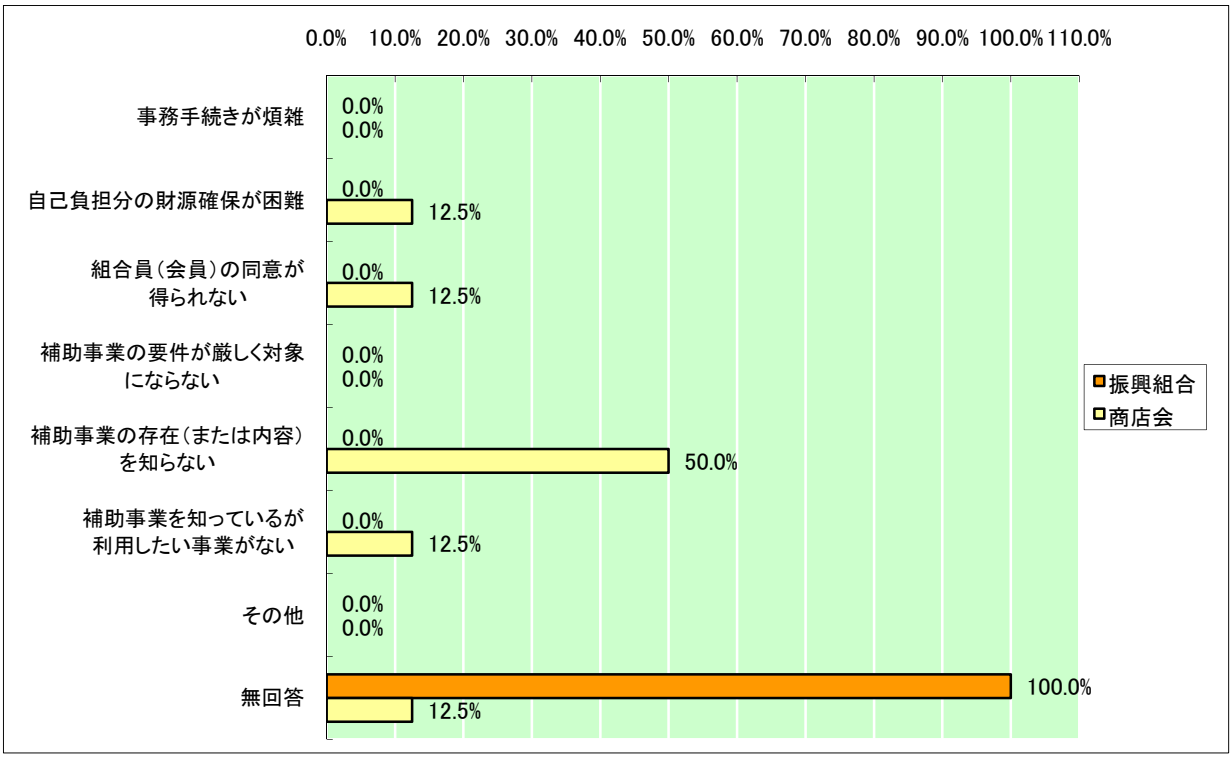
「図38　補助事業(国・道・市)利用の有無(複数回答)」(H22年度:振興組合N＝8:商店会N＝12)



3. 補助事業の利用を予定していない理由

□ 補助事業の利用を予定していない理由については商店会のみ回答しており、「補助事業の存在(または内容)を知らない」(50.0%)　が最も多くなっている。(図39)

「図39　補助事業を利用しない理由(複数回答)」(H22年度:振興組合N＝1:商店会N=8)



４．商店街の活性化や今後の商店街のあり方等についての意見・要望

■ 今後の商店街のあり方については、この先、人口は確実に減少していく中で、どの様に自分の店を守っていけるか等、個々の人がもう少し現実に立ち帰って、自分の商売のやり方・・・・というものについて見つめ直す事が大事かと思います。

■ 振興組合の諸会費の中で道振連、市商振連、中央会の等支出が大となっている為見直すべき。組織の合併も将来的に必要と思います。

□ 会費（月１，000円）の負担とかで、商店会そのものが存続できるか難しい。

（巻末資料）

集　　計　　表

1 商店街の現状について

問1 商店街組織の組合員（会員）数 n＝ 8 12

	振興組合	商店会
組合員（会員）数	333	493

組合員（会員）数の変化 n＝ 8 12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増えた	0	3	0.0%	25.0%
変わらない	1	1	12.5%	8.3%
減った	7	8	87.5%	66.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

店舗数と従業員数 n＝ 8 12

	振興組合	商店会
商店街全体の店舗数	371	482
専従事務局員（パート含む）	6	8
商店街の空き店舗数	88	83

専従事務局員（パート含む）内訳 n＝ 8 12

	振興組合	商店会
0人	5	9
1～5人	3	2
6～10人	0	0
11～15人	0	0
無回答	0	1

商店街の空き店舗数 n＝ 8 12

	振興組合	商店会
0～5店舗	2	7
6～10店舗	1	2
11～15店舗	2	1
16～20店舗	1	0
21～25店舗	0	2
26～30店舗	0	0
31～35店舗	1	0
無回答	1	0

問2 店舗数の変化 振興組合 n＝ 8

	増えた	変わらない	減った	不明	増えた	変わらない	減った	不明
デパート・大型店	0	3	2	3	0.0%	37.5%	25.0%	37.5%
衣料品・身の回り品	0	4	3	1	0.0%	50.0%	37.5%	12.5%
最寄品小売店	1	3	3	1	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%
飲食店	2	2	4	0	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
ｻｰﾋﾞｽ店	0	4	4	0	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
不動産業	3	2	0	3	37.5%	25.0%	0.0%	37.5%
その他	1	1	4	2	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%
合計	7	19	20	10	12.5%	33.9%	35.7%	17.9%

商店会　　n＝　12

	増えた	変わらない	減った	不明	増えた	変わらない	減った	不明
デパート・大型店	1	2	0	9	8.3%	16.7%	0.0%	75.0%
衣料品・身の回り品	1	4	1	6	8.3%	33.3%	8.3%	50.0%
最寄品小売店	1	4	2	5	8.3%	33.3%	16.7%	41.7%
飲食店	3	3	2	4	25.0%	25.0%	16.7%	33.3%
ｻｰﾋﾞｽ店	0	8	0	4	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
不動産業	0	4	0	8	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
その他	0	3	2	7	0.0%	25.0%	16.7%	58.3%
合計	6	28	7	43	7.1%	33.3%	8.3%	51.2%

問3　組合員（会員）の組合費　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
1,000円以内	1	7	12.5%	58.3%
3,000円以内	6	4	75.0%	33.3%
5,000円以内	0	0	0.0%	0.0%
7,500円以内	0	0	0.0%	0.0%
10,000円以内	0	0	0.0%	0.0%
10,001円以上	1	0	12.5%	0.0%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

組合費の変化　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増えた	0	0	0.0%	0.0%
変わらない	4	11	50.0%	91.7%
減った	4	0	50.0%	0.0%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

事業活動費の徴収　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
はい	2	3	25.0%	25.0%
いいえ	6	8	75.0%	66.7%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

問4　全店舗居住率　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
0～30%未満	2	1	25.0%	8.3%
30～50%未満	3	2	37.5%	16.7%
50～80%未満	2	3	25.0%	25.0%
80%以上	0	5	0.0%	41.7%
無回答	1	1	12.5%	8.3%

問5　中心顧客層（全て）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
学生、若者	2	2	25.0%	16.7%
主婦	6	6	75.0%	50.0%
高齢者	6	9	75.0%	75.0%
家族連れ	3	4	37.5%	33.3%
ビジネスマン、OL	2	1	25.0%	8.3%
わからない	0	2	0.0%	16.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

問6　最も重視する顧客層　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
学生、若者	0	2	0.0%	16.7%
主婦	4	4	50.0%	33.3%
高齢者	0	2	0.0%	16.7%
家族連れ	1	1	12.5%	8.3%
ビジネスマン、OL	1	0	12.5%	0.0%
わからない	1	3	12.5%	25.0%
無回答	1	0	12.5%	0.0%

問7　駐車場の有無　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
ある	2	4	25.0%	33.3%
ない	6	8	75.0%	66.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

問8　来街者数　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増えた	2	1	25.0%	8.3%
変わらない	0	0	0.0%	0.0%
減った	6	11	75.0%	91.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

来街者数増加理由（3つ以内）　　n＝　2　1

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
地域の人口増	0	1	0.0%	100.0%
交通利便性の向上	1	1	50.0%	100.0%
業種・業態の充実化	1	1	50.0%	100.0%
魅力ある店舗の増加	0	0	0.0%	0.0%
集客イベント等の実施	0	0	0.0%	0.0%
商店街の情報の発信	0	0	0.0%	0.0%
近隣商店街との連携強化	0	0	0.0%	0.0%
駐車場の整備	0	0	0.0%	0.0%
施設・環境の充実	1	0	50.0%	0.0%
公共施設の新設・転入	0	0	0.0%	0.0%
近郊からの大型店の撤退	0	0	0.0%	0.0%
近郊への大型店の進出	1	0	50.0%	0.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

来街者数減少理由（3つ以内）　　n＝　6　11

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
地域の人口減少	5	8	83.3%	72.7%
交通利便性の低下	0	0	0.0%	0.0%
業種・業態の不足	5	6	83.3%	54.5%
魅力ある店舗の減少	3	4	50.0%	36.4%
集客イベント等の末実施	0	0	0.0%	0.0%
商店街の情報の発信不足	0	0	0.0%	0.0%
近隣商店街との連携不足	0	0	0.0%	0.0%
駐車場の不足	2	2	33.3%	18.2%
施設・環境の未整備	0	0	0.0%	0.0%
公共施設の閉鎖・移転	0	1	0.0%	9.1%
近郊大型店の撤退	1	1	16.7%	9.1%
近郊の大型店の進出	1	5	16.7%	45.5%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

来街者のニーズ把握調査　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
定期的に実施	0	0	0.0%	0.0%
必要に応じて実施	2	1	25.0%	8.3%
実施していない	6	11	75.0%	91.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

通行量調査　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
定期的に実施	0	0	0.0%	0.0%
必要に応じて実施	4	0	50.0%	0.0%
実施していない	4	12	50.0%	100.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

2 商店街の景況と近年の変化

問9　最近の景況　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
繁栄している	0	0	0.0%	0.0%
繁栄の兆しがある	0	0	0.0%	0.0%
まあまあである（横ばいである）	3	1	37.5%	8.3%
衰退の恐れがある	2	6	25.0%	50.0%
衰退している	2	5	25.0%	41.7%
無回答	1	0	12.5%	0.0%

問10 売上高　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増加している	0	0	0.0%	0.0%
減少している	6	8	75.0%	66.7%
変化なし	1	2	12.5%	16.7%
無回答	1	2	12.5%	16.7%

増加率	～10%増加	0	0	0.0%	0.0%
	10～20%増加	0	0	0.0%	0.0%
	20～30%増加	0	0	0.0%	0.0%
	30%～増加	0	0	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0.0%	0.0%
		振興組合	商店会	振興組合	商店会
減少率	～10%減少	0	0	0.0%	0.0%
	10～20%減少	2	2	25.0%	16.7%
	20～30%減少	5	5	62.5%	41.7%
	30%～減少	0	0	0.0%	0.0%
	無回答	1	5	12.5%	41.7%

問11 丸井今井室蘭店の閉店（平成22年1月20日）による影響

来街者数　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増加している	1	0	12.5%	0.0%
変わらない	4	10	50.0%	83.3%
減少している	3	1	37.5%	8.3%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

売上高　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増加している	1	0	12.5%	0.0%
変わらない	5	9	62.5%	75.0%
減少している	2	0	25.0%	0.0%
無回答	0	3	0.0%	25.0%

3 商店街の問題と取組

問12 商店街の問題点（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
商圏人口の減少	3	4	37.5%	33.3%
大型店との競合	1	0	12.5%	0.0%
店舗等などの老朽化	3	5	37.5%	41.7%
駐車場の不足	2	1	25.0%	8.3%
ﾁｪｰﾝ店等が商店街の組織化や活動に非協力的	2	1	25.0%	8.3%
魅力ある店舗が少ない	2	4	25.0%	33.3%
業種構成に問題がある	1	1	12.5%	8.3%
空き店舗の増加	4	2	50.0%	16.7%
核となる店舗がない	4	1	50.0%	8.3%
経営者の高齢化による後継者難	1	8	12.5%	66.7%
商店街活動の停滞	0	3	0.0%	25.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

問13 商店街の今後の取組（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
商店街活性化に向けた計画の作成	5	4	62.5%	33.3%
再開発事業の推進	1	1	12.5%	8.3%
商店街施設の整備（街路灯･ｱｰｹｰﾄﾞ･ｶﾗｰ舗装･駐車場等）	1	1	12.5%	8.3%
空き店舗対策	5	4	62.5%	33.3%
賑わい創出（集客）事業の推進	3	4	37.5%	33.3%
個店の魅力アップの推進	3	5	37.5%	41.7%
組織活動の強化	1	3	12.5%	25.0%
人材の育成	2	1	25.0%	8.3%
地域社会への貢献（高齢者対策、ﾘｻｲｸﾙ、環境美化等）	1	3	12.5%	25.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

問14 商店街の活性化に必要なサービス（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
イベント（お祭り、催事）の活性化	2	3	25.0%	25.0%
共同販売促進事業（売出し）の活性化	3	2	37.5%	16.7%
スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供	3	2	37.5%	16.7%
まち歩きマップなどでお店を紹介	1	2	12.5%	16.7%
こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供	3	4	37.5%	33.3%
無料買い物バスの運行	0	1	0.0%	8.3%
商店街駐車場の整備	2	0	25.0%	0.0%
宅配、御用聞きなどのｻｰﾋﾞｽ	1	2	12.5%	16.7%
商店街の営業時間の延長や統一	1	0	12.5%	0.0%
乳幼児の預かり、相談などの子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	0	0	0.0%	0.0%
高齢者の交流、相談などの支援ｻｰﾋﾞｽ	4	4	50.0%	33.3%
地域の伝統･文化の保全･育成	0	0	0.0%	0.0%
花壇の緑地などによる環境の美化	0	2	0.0%	16.7%
その他	0	1	0.0%	8.3%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

4 空き店舗対策について

問15 最近3年間の退店（廃業）店舗数　　n＝ 8 12

	振興組合	商店会
退店（廃業）店舗数	40	25

退店（廃業）店舗数

	振興組合	商店会
0～5店舗	3	6
6～10店舗	4	2
無回答	1	4

最近3年間の空き店舗数の変化　　n＝ 8 12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増えてる	5	3	62.5%	25.0%
変化なし	0	4	0.0%	33.3%
減っている	3	1	37.5%	8.3%
無回答	0	4	0.0%	33.3%

空き店舗が生じた理由（2つ以内）　　n＝ 8 12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
商店主の高齢化	3	5	37.5%	41.7%
同業者との競合	2	1	25.0%	8.3%
商店街に活気がない	1	1	12.5%	8.3%
他の地域への移転	4	1	50.0%	8.3%
立地条件・交通環境の悪化	1	0	12.5%	0.0%
大型店の進出	0	0	0.0%	0.0%
大型店の撤退	1	0	12.5%	0.0%
公共施設の撤退	0	0	0.0%	0.0%
その他	2	2	25.0%	16.7%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

空き店舗が埋まらない理由（2つ以内）　　n＝ 8 12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
家賃が高い	0	4	0.0%	33.3%
業種が合わない	2	1	25.0%	8.3%
店舗所有者に貸す意思がない	0	1	0.0%	8.3%
店が補修・拡張できない	4	0	50.0%	0.0%
商店街に活気がない	2	2	25.0%	16.7%
商店以外になった	1	1	12.5%	8.3%
立地条件・交通環境がよくない	1	0	12.5%	0.0%
駐車場がない	1	2	12.5%	16.7%
その他	1	1	12.5%	8.3%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

空き店舗の地権者による賃貸意思　　n＝ 8 12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
1～30%未満	4	4	50.0%	33.3%
30～50%未満	2	0	25.0%	0.0%
50～80%未満	1	1	12.5%	8.3%
80%以上	0	3	0.0%	25.0%
無回答	1	4	12.5%	33.3%

今後の空き店舗数の変化　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
増加する	4	5	50.0%	41.7%
変わらない	1	4	12.5%	33.3%
減少する	2	1	25.0%	8.3%
無回答	1	2	12.5%	16.7%

空き店舗解消の取組（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
家主に対して賃貸の要請	2	1	25.0%	8.3%
家賃補助、改装費などの補助	2	0	25.0%	0.0%
業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する	3	2	37.5%	16.7%
駐車場として活用・利用	0	1	0.0%	8.3%
コミュニティ施設（イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など）として活用	3	1	37.5%	8.3%
NPO、産学官連携などの活動の場として提供	0	0	0.0%	0.0%
創業者支援（小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業）の場として活用	1	1	12.5%	8.3%
空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の仕組み	4	0	50.0%	0.0%
特に関与していない	1	8	12.5%	66.7%
その他	0	1	0.0%	8.3%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

空き店舗対策として行政に望む支援策（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進	5	2	62.5%	16.7%
空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する	6	3	75.0%	25.0%
新規出店者等の誘致	5	5	62.5%	41.7%
家賃補助、改装補助などの支援措置	3	5	37.5%	41.7%
公共施設の誘致・立地	1	0	12.5%	0.0%
家主・地主・地権者との話し合いによる調停	0	1	0.0%	8.3%
専門アドバイザー等による適切な指導	0	0	0.0%	0.0%
特にない	0	2	0.0%	16.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

5　商店街の組織と活動について

問16 組合員（会員）同士の連携・協力状況　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
良好である	1	3	12.5%	25.0%
どちらかと言えば良好である	6	6	75.0%	50.0%
どちらかと言えば良好でない	1	3	12.5%	25.0%
良好でない	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

連携・協力が良好でない要因（2つ以内）　　n＝　1　3

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
組合員同士が連携・協力する場がない	0	3	0.0%	100.0%
商店街組織のリーダーがいない	1	0	100.0%	0.0%
チェーン店等が商店街活動に協力してくれない	0	1	0.0%	33.3%
組合員（会員）間の世代格差による認識の違い	0	1	0.0%	33.3%
組合員間の競合など利害関係がある	0	0	0.0%	0.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

次世代リーダーの有無　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
はい	4	4	50.0%	33.3%
いいえ	4	7	50.0%	58.3%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

問17 商店街の活性化計画の作成状況　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
作成済み	1	0	12.5%	0.0%
作成中	1	2	12.5%	16.7%
検討中	5	3	62.5%	25.0%
予定なし	0	7	0.0%	58.3%
無回答	1	0	12.5%	0.0%

商店街の活性化計画の取組状況　　n＝　1　0

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
実施済み	0	0	0.0%	0.0%
取組中	0	0	0.0%	0.0%
検討中	1	0	100.0%	0.0%
予定なし	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

地域活動・ソフト事業等の取組　　振興組合　　n＝　8

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	2	2	0	4	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
防災・防犯	2	1	1	4	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%
祭り・イベント	5	1	1	1	62.5%	12.5%	12.5%	12.5%
勉強会	1	1	4	2	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%
高齢者向けｻｰﾋﾞｽ	0	1	4	3	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%
子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	1	0	1	6	12.5%	0.0%	12.5%	75.0%
共同宣伝（チラシ等）	4	0	0	4	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
ｻｰﾋﾞｽ券・ｽﾀﾝﾌﾟ・ﾎﾟｲﾝﾄｶｰﾄﾞ	4	0	2	2	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
共通商品券	1	0	2	5	12.5%	0.0%	25.0%	62.5%
商店街マップ	3	0	2	3	37.5%	0.0%	25.0%	37.5%
携帯電話を利用した情報発信	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
インターネットを利用した情報発信	2	1	2	3	25.0%	12.5%	25.0%	37.5%
電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
その他	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	25	7	21	59	22.3%	6.3%	18.8%	52.7%

地域活動・ソフト事業等の取組　　商店会　　n＝　12

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	4	1	1	6	33.3%	8.3%	8.3%	50.0%
防災・防犯	1	1	2	8	8.3%	8.3%	16.7%	66.7%
祭り・イベント	5	1	1	5	41.7%	8.3%	8.3%	41.7%
勉強会	2	0	3	7	16.7%	0.0%	25.0%	58.3%
高齢者向けｻｰﾋﾞｽ	1	1	4	6	8.3%	8.3%	33.3%	50.0%
子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	0	0	3	9	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
共同宣伝（チラシ等）	2	1	3	6	16.7%	8.3%	25.0%	50.0%
ｻｰﾋﾞｽ券・ｽﾀﾝﾌﾟ・ﾎﾟｲﾝﾄｶｰﾄﾞ	2	0	3	7	16.7%	0.0%	25.0%	58.3%
共通商品券	1	0	4	7	8.3%	0.0%	33.3%	58.3%
商店街マップ	2	0	4	6	16.7%	0.0%	33.3%	50.0%
携帯電話を利用した情報発信	0	0	2	10	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%
インターネットを利用した情報発信	0	0	2	10	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%
電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	1	0	1	10	8.3%	0.0%	8.3%	83.3%
その他	0	0	1	11	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%
合計	21	5	34	108	12.5%	3.0%	20.2%	64.3%

ハード事業等の取組　　振興組合　　n＝　8

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	7	0	1	0	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%
アーケード	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
カラー舗装	4	0	0	4	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
商店街組織による店舗の設営	0	0	1	7	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
商店街の外観統一	1	0	0	7	12.5%	0.0%	0.0%	87.5%
休憩所・ベンチ・トイレ	4	1	1	2	50.0%	12.5%	12.5%	25.0%
駐車場	1	0	4	3	12.5%	0.0%	50.0%	37.5%
公園設備	2	1	1	4	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%
多目的ホール（交流施設含む）	1	0	3	4	12.5%	0.0%	37.5%	50.0%
バリアフリー	2	1	3	2	25.0%	12.5%	37.5%	25.0%
防災設備（AED等）の設置	1	1	1	5	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%
その他	0	0	0	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	23	4	15	54	24.0%	4.2%	15.6%	56.3%

ハード事業等の取組　　商店会　　n＝　12

	実施済み	取組中	検討中	予定なし	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	7	0	0	5	58.3%	0.0%	0.0%	41.7%
アーケード	1	0	0	11	8.3%	0.0%	0.0%	91.7%
カラー舗装	2	1	1	8	16.7%	8.3%	8.3%	66.7%
商店街組織による店舗の設営	0	0	1	11	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%
商店街の外観統一	1	0	1	10	8.3%	0.0%	8.3%	83.3%
休憩所・ベンチ・トイレ	2	1	2	7	16.7%	8.3%	16.7%	58.3%
駐車場	2	0	1	9	16.7%	0.0%	8.3%	75.0%
公園設備	1	1	2	8	8.3%	8.3%	16.7%	66.7%
多目的ホール（交流施設含む）	2	0	1	9	16.7%	0.0%	8.3%	75.0%
バリアフリー	3	1	1	7	25.0%	8.3%	8.3%	58.3%
防災設備（AED等）の設置	1	0	2	9	8.3%	0.0%	16.7%	75.0%
その他	0	0	0	12	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	22	4	12	106	15.3%	2.8%	8.3%	73.6%

各種団体との連携・活動　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
行っている	8	9	100.0%	75.0%
行っていない	0	3	0.0%	25.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

活動を行っている地域活動団体（全て）　　n＝　8　9

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
町内会・婦人会・老人クラブ	6	7	75.0%	77.8%
NPO団体	2	1	25.0%	11.1%
ボランティア団体	1	3	12.5%	33.3%
託児所・幼稚園・保育所	1	0	12.5%	0.0%
教育機関（学校・大学等）	2	0	25.0%	0.0%
PTA	1	2	12.5%	22.2%
商工会議所	7	7	87.5%	77.8%
警察・消防団	2	1	25.0%	11.1%
行政機関	3	1	37.5%	11.1%
他の商店街	6	2	75.0%	22.2%
民間企業等	2	1	25.0%	11.1%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

６ 行政等の支援について

問18 行政に対して望む事業（3つ以内）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
商店街施設整備（ハード事業）に対する補助	4	1	50.0%	8.3%
商店街イベント（ソフト事業）に対する補助	5	5	62.5%	41.7%
空き店舗活用に対する改装費補助	4	3	50.0%	25.0%
空き店舗活用に対する家賃補助	1	2	12.5%	16.7%
専門家等の派遣	0	0	0.0%	0.0%
経営相談、経営診断	0	0	0.0%	0.0%
低利の融資相談	1	3	12.5%	25.0%
研修会、講習会の開催	1	0	12.5%	0.0%
大型店対策	1	1	12.5%	8.3%
商業関係の調査	2	0	25.0%	0.0%
地域全体の取組に対する支援	3	2	37.5%	16.7%
特にない	1	2	12.5%	16.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%

問19 補助事業（国・道・市）の利用（全て）　　n＝　8　12

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
利用したことがあり、今後も予定している	6	1	75.0%	8.3%
利用したことはないが、今後は予定している	1	2	12.5%	16.7%
利用したことはあるが、今後は予定していない	1	3	12.5%	25.0%
利用したことはなく、今後も予定していない	0	5	0.0%	41.7%
無回答	0	1	0.0%	8.3%

問20 補助事業を利用していない理由（全て）　　n＝　1　8

	振興組合	商店会	振興組合	商店会
事務手続きが煩雑	0	0	0.0%	0.0%
自己負担分の財源確保が困難	0	1	0.0%	12.5%
組合員（会員）の同意が得られない	0	1	0.0%	12.5%
補助事業の要件が厳しく対象にならない	0	0	0.0%	0.0%
補助事業の存在（または内容）を知らない	0	4	0.0%	50.0%
補助事業を知っているが利用したい事業がない	0	1	0.0%	12.5%
その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	1	1	100.0%	12.5%

（巻末資料）

調　査　票

商 店 街 実 態 調 査 票

平成22年6月

ご記入にあたってのお願い

1　この商店街実態調査票は、室蘭市委託事業として行うものです。
　調査結果につきましては、室蘭市のホームページで公表・掲載する予定です。
2　回答いただきました本実態調査票は、統計目的で使用します。個別の商店街名や回答内容、
　あるいは回答いただいた方のお名前を公表することは一切ございません。
3　実態調査票は**平成22年6月1日**現在の実態に基づいてご記入願います。ご記入いただきました
　調査票は、今後の商店街の活性化対策に役立てるための大切な資料とさせていただきますので、
　ご協力のほどよろしくお願いいたします。
4　なお、後日ご記入内容の確認のため、当社よりお問い合わせいただくことがありますので、
　よろしくお願いいたします。

[個人情報の取り扱いについて]
ご提供いただきました個人情報は、当調査のためだけに利用するものであり、他の目的には使用いたしません。また個人情報は、紛失、漏洩等がなきよう厳重に管理させていただきます。

[問い合わせ先]　北海印刷株式会社
〒050－0074　北海道室蘭市中島町4－12－15
TEL　0143－43－2121　/　FAX　0143－43－2191
担当　田 澤 ・ 田 中

▼必ずご記入ください。

商店街の名称	商店街振興組合・商店会	
商店街事務所の所在地	室蘭市　　町	
電話番号		
記入者	氏名	①　理事長・代表者　②役員　③事務局長 ④　その他（　　）

■ 商店街の現状について

問1　貴商店街の組合員数（会員数）等についてお答え下さい。

A：貴商店街組織の組合員（会員）は何人ですか。　　人

B：3年前と比較して、組合員（会員）は変化していますか。

1．増えた	2．変わらない	3．減った

C：貴商店街の全体の店舗数は何店舗ですか。　　店

D：専従事務局員（パート含む）は何人ですか。　　人

E：貴商店街の空き店舗は何店舗ですか。　　店

※「空き店舗」とは、従前は店舗であったものが、現状空きスペース（空き地、空きビル、空き倉庫等）になっているものとします。

問2　貴商店街を構成する店舗について、それぞれ業種別に店舗数をお答え下さい。
また、3年前と比較した店舗数の変化について、該当するもの**1つ**に○を付けてください。

業種別店舗	例　　示	店　舗　数	3年前と比較した店舗数の変化
買回り品小売店舗	デパート、大型店等	店	①増えた　②変わらない　③減った
	衣料品、身の回り品店等	店	①増えた　②変わらない　③減った
最寄品小売店	生鮮食品、日配食品店 コンビニエンスストア スーパーマーケット等	店	①増えた　②変わらない　③減った
飲　食　店	飲食店、居酒屋	店	①増えた　②変わらない　③減った
サービス店	ｸﾘｰﾆﾝｸﾞ店、ﾊﾟﾁﾝｺ店、美容院等	店	①増えた　②変わらない　③減った
不動産業	テナント業、駐車場等	店	①増えた　②変わらない　③減った
そ　の　他	金融機関、郵便局、事務所、 医療施設等	店	①増えた　②変わらない　③減った
	合　計	店	

※「買回品」・・・消費者が2つ以上の店を回って比べて購入する商品。ﾌｧｯｼｮﾝ関連、家具、家電など。
「最寄品」・・・消費者が頻繁に手軽にほとんど比較しないで購入する物品。加工食品や家庭雑貨など。

問3　貴商店街の組合費（会費）等についてお答え下さい。

A：1組合員（会員）の月額平均組合費はいくらですか。該当するもの**1つ**に○を付けて下さい。

1．1,000円以内	2．3,000円以内	3．5,000円以内
4．7,500円以内	5．10,000円以内	6．10,001円以上

B：Aの質問の月額平均組合費は3年前と比較して変化していますか。

1．増えた	2．変わらない	3．減った

C：組合費（会費）以外に商店街の事業活動費を徴収していますか。

1．はい	2．いいえ

問4　貴商店街の全店舗のうち、居住もしている店舗はどの程度ありますか。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1.　0～30%未満	2.　30～50%未満	3.　50～80%未満	4.　80%以上

問5　貴商店街の中心顧客層について、該当するもの**全て**に○を付けてください。

1. 学生、若者	2. 主婦	3. 高齢者
4. 家族連れ	5. ビジネスマン、OL	6. わからない

問6　貴商店街で、現在の来街者層で今後最も重視していきたいと考えている層について、
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1. 学生、若者	2. 主婦	3. 高齢者
4. 家族連れ	5. ビジネスマン、OL	6. わからない

問7　貴商店街で利用できる駐車場の有無について、該当するものに○を付けてください。
また、駐車場がある場合はその収容台数をご記入ください。

駐車場の有無	1. ある	2. ない

問7の質問で「1. ある」と答えた方は、ご記入下さい。

駐車台数	台	有料駐車場※	台
		無料駐車場	台

※ 有料駐車場の台数には、買い物金額により割引・無料の駐車券を発行している場合も含みます。

問8　貴商店街の来街者数についてお答えください。

A：3年前と比較して貴商店街の来街者数は、どのように変化しましたか。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1. 増えた	2. 変わらない	3. 減った

B：**A**の質問で 「1. 増えた」・「2. 変わらない」 と回答された方にお聞きします。
来街者を維持できた、あるいは増えた要因は何だと思いますか。
該当するものに○を付けてください。**（3つ以内）**

1. 地域の人口増加	2. 交通利便性の向上	3. 業種・業態の充実化
4. 魅力ある店舗の増加	5. 集客イベント等の実施	6. 商店街の情報の発信
7. 近隣商店街との連携強化	8. 駐車場の整備	9. 施設・環境の充実
10. 公共施設の新設・転入	11. 近郊からの大型店の撤退	12. 近郊への大型店の進出
13. その他（　　）		

C：**A**の質問で 「3. 減った」 と回答された方にお聞きします。
来街者が減った要因は何だと思いますか。該当するものに○を付けてください。**（3つ以内）**

1. 地域の人口減少	2. 交通利便性の低下	3. 業種・業態の不足
4. 魅力ある店舗の減少	5. 集客イベント等の未実施	6. 商店街の情報の発信不足
7. 近隣商店街との連携不足	8. 駐車場の不足	9. 施設・環境の未整備
10. 公共施設の閉鎖・移転	11. 近郊大型店の撤退	12. 近郊の大型店の進出
13. その他（　　）		

D：貴商店街では来街者のニーズを把握する調査を実施されていますか。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．定期的に実施	2．必要に応じて実施	3．実施していない

E：貴商店街では通行量調査を実施されていますか。該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．定期的に実施	2．必要に応じて実施	3．実施していない

■ 商店街の景況と近年の変化

問9　貴商店街の最近の状況について該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．繁栄している	2．繁栄の兆しがある	3．まあまあである（横ばいである）
4．衰退の恐れがある	5．衰退している	

問10　貴商店街の売上高についてお聞きします。3年前と比較した売上高の変化及び売上高の推移（増加率・減少率）について、該当するもの**1つ**に○を付けてください。

売上高の変化	売上高の推移				
1．増加している（→右へ）	増加率	ア ～10%	イ 10%～20%	ウ 20%～30%	エ 30%～
2．減少している（→右へ）	減少率	オ ～10%	カ 10%～20%	キ 20%～30%	ク 30%～
3．変化なし					

問11　丸井今井室蘭店の閉店（平成22年1月20日）による影響についてお答えください。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

A：貴商店街の来街者数は、どのように変化しましたか。

1．増加している	2．変わらない	3．減少している

B：　貴商店街の売上高は、どのように変化しましたか。

1．増加している	2．変わらない	3．減少している

■ 商店街の問題と取り組み

問12　貴商店街の問題についてお答えください。
以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか。
該当するものに○を付けてください。**（3つ以内）**

1．商圏人口の減少	2．大型店との競合	3．店舗等の老朽化
4．駐車場の不足	5．チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的	
6．魅力ある店舗が少ない	7．業種構成に問題がある	8．空き店舗の増加
9．核となる店舗がない	10．経営者の高齢化による後継者難	9．核となる店舗がない
11．商店街活動の停滞	12．その他（　　）	

問13 貴商店街を魅力的にしていくためには、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。
該当するものに○を付けてください。**（3つ以内）**

1. 商店街活性化に向けた計画の作成	2. 再開発事業の推進
3. 商店街施設の整備（駐車場・街路灯・ｱｰｹｰﾄﾞ・ｶﾗｰ舗装等）	4. 空き店舗対策
5. 賑わい創出（集客）事業の推進	6. 個店の魅力アップの推進
7. 組織活動の強化	8. 人材の育成
9. 地域社会への貢献（高齢者対策、ﾘｻｲｸﾙ、環境美化等）	
10. その他（　　）	

問14 貴商店街を活性化していくために、具体的にどのようなｻｰﾋﾞｽが必要だと思いますか。
（実施中も含め**3つ以内**に○）

1. イベント（お祭り、催事）の活発化	2. 共同販売促進事業（売出し）の活発化
3. スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供	4. まち歩きマップなどでお店を紹介
5. こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供	
6. 無料買い物バスの運行	7. 商店街駐車場の整備
8. 宅配、御用聞きなどのサービス	9. 商店街の営業時間の延長や統一
10. 乳幼児の預かり、相談などの子育て支援ｻｰﾋﾞｽ	11. 高齢者の交流、相談などの支援サービス
12. 地域の伝統・文化の保全・育成	13. 花壇や緑地などによる環境の美化
14. その他（　　）	

■ 空き店舗対策について

問15　空き店舗問題についてお答えください。

A：貴商店街で3年前と比較して退店（廃業）した店舗は、概ね何店舗ありますか。
退店がない場合は　E　へ進んでください。

店

B：**A**の質問で、「退店あり」と回答した商店街にお聞きします。3年前と比べて、貴商店街の中の空き店舗は、どのように変化しましたか。該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1. 増えている	2. 変化なし	3. 減っている

C：退店（廃業）した主な理由について、該当するもの**2つ**に○を付けてください。

1. 商店主の高齢化	2. 同業者との競合	3. 商店街に活気がない
4. 他の地域への移転	5. 立地条件・交通環境の悪化	6. 大型店の進出
7. 大型店の退店	8. 公共施設の撤退	9. その他（　　）

D：空き店舗が埋まらない理由について、該当するもの**2つ**に○を付けてください。

1. 家賃が高い	2. 業種が合わない	3. 店舗所有者に貸す意思がない
4. 店が補修・拡張できない	5. 商店街に活気がない	6. 商店以外になった
7. 立地条件・交通環境がよくない	8. 駐車場がない	9. その他（　　）

E：貴商店街の全空き店舗のうち、地権者に賃貸等の意思がないものはどの程度あると思いますか。
該当するもの**1つ**に○をつけてください。

1. 1～30%未満	2. 30～50%未満	3. 50～80%未満	4. 80%以上

F: 今後、貴商店街における空き店舗はどのようになると思われますか。
該当するもの**1つ**に○をつけてください。

1. 増加する	2. 変わらない	3. 減少する

G: 空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取り組みを行っていますか。
または行いたいですか。該当するものに○を付けてください。**(3つ以内)**

1. 家主に対して賃貸の要請
2. 家賃補助、改装費などの補助
3. 業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する
4. 駐車場として活用・利用
5. コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など)として活用
6. NPO、産学官連携などの活動の場として提供
7. 創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用
8. 空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の仕組み
9. 特に関与していない
10. その他(　　)

H: 空き店舗問題に取り組む際に必要だと思われる行政等の支援はどの様なことだと思いますか。
該当するものに○を付けてください。**(3つ以内)**

1. 一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進
2. 空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する
3. 新規出店者等の誘致
4. 家賃補助、改装補助などの支援措置
5. 公共施設の誘致・立地
6. 家主・地主・地権者との話し合いによる調停
7. 専門アドバイザー等による適切な指導
8. 特にない
9. その他(　　)

■ 商店街の組織と活動について

問16　貴商店街の組織についてお答えください。

A: 貴商店街の組合員(会員)同士の連携・協力状況はどのようになっていますか。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1. 良好である	2. どちらかと言えば良好である
3. どちらかと言えば良好でない	4. 良好でない

B: **A**の質問で「3. どちらかと言えば良好でない」、「4. 良好でない」を選択された方にお聞きします。
連携・協力が良好でない要因は何だとお考えですか。該当するものに○を付けてください。**(2つ以内)**

1. 組合員同士が連携・協力する場が少ない	2. 商店街組織のリーダーがいない
3. ﾁｪｰﾝ店等が商店街活動に協力してくれない	4. 組合員(会員)間の世代格差による認識の違い
5. 組合員間の競合など利害関係がある	6. その他(　　)

C: 貴商店街では、次世代のリーダーはいますか。該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1. はい	2. いいえ

問17　貴商店街の各種事業の取り組み（今後を含む）について、お答えください。

A：商店街の活性化計画等の作成について該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．作成済み	2．作成中	3．検討中	4．予定なし

B：**A**の質問で「1．作成済み」と回答された方にお聞きします。
作成された計画に基づき実際に取り組んでいますか。該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．実施済み	2．取組中	3．検討中	4．予定なし

C：地域活動・ソフト事業等の取り組みについてお答えください。

地域活動	1．環境美化・リサイクル	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	2．防災・防犯	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	3．祭り・イベント	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	4．勉強会	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	5．高齢者向けサービス	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	6．子育て支援サービス	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
共同売出し等の販売促進活動	7．共同宣伝（チラシ等）	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	8．ｻｰﾋﾞｽ券・ｽﾀﾝﾌﾟ・ﾎﾟｲﾝﾄｶｰﾄﾞ	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	9．共通商品券	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	10．商店街マップ	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
情報関連	11．携帯電話を利用した情報発信	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	12．ｲﾝﾀｰﾈｯﾄを利用した情報発信	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
その他	13．電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	14．具体的に（　　）	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし

D：ハード事業等の取り組みについてお答えください。

街路設備	1．街路灯	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	2．アーケード	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	3．カラー舗装	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
店舗施設	4．商店街組織による店舗の設営	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	5．商店街の外観統一	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
来客者用施設	6．休憩所・ベンチ・トイレ	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	7．駐車場	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	8．公園整備	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
コミュニティ施設	9．多目的ホール（交流施設含む）	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
高齢者防災対応施設	10．バリアフリー	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
	11．防災設備（AED等）の設置	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし
その他	12．具体的に（　　）	□実施済み	□取組中	□検討中	□予定なし

E：各種団体等（次項に例示）と連携した活動を行っていますか。該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．行っている	2．行っていない

F：**E**で「1．行っている」を選択された方にお聞きします。連携して活動を行っている地域活動団体等は以下のどれに該当しますか。該当するもの**全て**に○を付けてください。

1．町内会・婦人会・老人クラブ	2．NPO団体	3．ボランティア団体
4．託児所・幼稚園・保育所	5．教育機関（学校・大学等）	6．PTA
7．商工会議所	8．警察・消防団	9．行政機関
10．他の商店街	11．民間企業等	
12．その他（　　）		

■　行政等の支援について

問18　貴商店街が活性化を図る際に、行政に対して望む事業は何ですか。
重要性の高いもの**3つ**以内に○を付けてください。

1．商店街施設整備（ハード）事業に対する補助	2．商店街イベント（ソフト事業）に対する補助
3．空き店舗活用に対する改装費補助	4．空き店舗活用に対する家賃補助
5．専門家等の派遣	6．経営相談、経営診断
7．低利の融資制度	8．研修会、講習会の開催
9．大型店対策	10．商業関係の調査
11．地域全体の取組に対する支援	12．特にない
13．その他（　　）	

問19　補助事業についてお答えください。
貴商店街で、過去5年間で補助事業（国・道・市）を利用したことはありますか。
該当するもの**1つ**に○を付けてください。

1．利用したことがあり、今後も予定している	2．利用したことはないが、今後は予定している
3．利用したことはあるが、今後は予定していない	（→問20へ）
4．利用したことはなく、今後も予定していない	

問20　前項の設問で、「3．利用したことはあるが、今後は予定していない」もしくは「4．利用したことはなく今後も予定していない」に○を付けた商店街にお聞きします。
補助事業を利用しない理由は何ですか。該当するもの**全て**に○を付けてください。

1．事務手続きが煩雑	2．自己負担分の財源確保が困難
3．組合員（会員）の同意が得られない	4．補助事業の要件が厳しく対象にならない
5．補助事業の存在（または内容）を知らない	6．補助事業を知っているが利用したい事業がない
7．その他（　　）	

問21 商店街の活性化や今後の商店街のあり方等についてご意見・ご要望がありましたらお書き下さい。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。